

Initiatiefvoorstel:

Geef huurders ook een kans op een woning in Bloemendaal!



Van: Hart voor Bloemendaal
Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Betreft: Initiatiefvoorstel afschaffing opkoopbescherming
De raad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op 13maart 2025

Overwegende dat:

- In juni 2022 de gemeente Bloemendaal de opkoopbescherming heeft toegevoegd aan de huisvestingsverordening waarna deze direct van kracht was;
- De opkoopbescherming in de hele gemeente geldt voor woningen met een WOZ-waarde tot EUR 594.000;
- Het onder de opkoopbescherming niet langer mogelijk is om een woning te kopen en hierin iemand anders te laten wonen;
- Het de bedoeling is dat wordt tegengegaan dat beleggers panden kopen om deze vervolgens te verhuren, behalve onder strenge voorwaarden zoals verhuur aan directe familieleden of als de eigenaar van de woning langere tijd op reis gaat waarbij een vergunning vereist is die alleen de eigenaar van de woning kan aanvragen;
- In juli 2024 een brief is verzonden aan de gemeenteraad waarin staat dat vanaf juni 2022 in totaal 7 woningen zijn gekocht die in strijd met de opkoopbescherming worden verhuurd en in 2024 één woning is gekocht die onder de regeling valt;
- Om de opkoopbescherming te handhaven de gemeente moet monitoren als gevolg waarvan sprake is van extra administratieve druk en lasten bij de gemeente, zowel in het kader van de (eventuele) handhaving alsook door het behandelen van aanvragen ter verstrekking van ontheffingen, en soms ook procedures volgen bij de bestuursrechter;
- Dit alles ten koste gaat van kostbare ambtelijke tijd en inzet;
- De opkoopbescherming inbreuk pleegt op het eigendomsrecht als neergelegd in het IVBPR en het Eerste Protocol van het EVRM en een dergelijke inbreuk een onderbouwing verlangt;

- De Raad van State heeft geoordeeld dat schaarste zorgvuldig moet worden vastgesteld waarbij in ieder geval onderscheid moet worden gemaakt in woningtypes en prijssegmenten (zie ABRvS 8 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:484);
- Het de vraag is of de huidige onderbouwing van de opkoopbescherming in de lokale huisvestingsverordening van Bloemendaal de toets der kritiek van de bestuursrechter kan doorstaan om de inbreuk op het eigendomsrecht te rechtvaardigen;

Constaterende dat:

Verhuurders volgens de landelijke tendens inmiddels massaal huurwoningen verkopen vanwege verschillende middenhuur- en belastingregels, waaronder de maximering van middenhuurprijzen alsook de verhoging van de vermogensbelasting op het verhuren van woningen;

- Huurwoningen steeds schaarser worden;
- Als gevolg daarvan huurders steeds moeilijker in staat zullen zijn een huurwoning te vinden;
- Het in Bloemendaal nu al bijna onmogelijk is te huren in het middensegment omdat alleen huurwoningen beschikbaar zijn in de sociale huursector wat niet voor iedereen is weggelegd;
- De woonvoorraad in Bloemendaal als gevolg hiervan uitsluitend bestaat uit ofwel (middel-)dure koopwoningen ofwel uit sociale huurwoningen, waardoor het middensegment er geheel tussenuit valt waarbij de opkoopbescherming dit gevolg versterkt.

Stelt voor de huisvestingsverordening gemeente Bloemendaal aan te passen door de opkoopbescherming in paragraaf 3, artikel 3.1 tot en met 3.5 te schrappen en de gewijzigde Huisvestingsverordening vervolgens zo spoedig mogelijk te publiceren waarna deze in werking zal treden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2025

De griffier

De voorzitter,

Stemmen Voor: 8
 Stemmen Tegen: 11
Verworpen

Amendement “Meer ruimte voor PGB in de verordening jeugdhulp”

Van: PvdA, Liberaal Bloemendaal

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Raadsvoorstel vaststellen Verordening jeugdhulp gemeente Bloemendaal 2025

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 13 maart 2025,

Constaterende dat

- In de nieuwe Verordening jeugdhulp gemeente Bloemendaal 2025 er een apart artikel is opgenomen met weigeringsgronden jeugdhulp gelegen in de specifieke aanbieder van jeugdhulp (artikel 3.10, aanhef en onderdeel g);
- Volgens dit artikel het niet is toegestaan om jeugdhulp in te zetten van aanbieders “Waar geen SKJ of BIG geregistreerde professionals werkzaam zijn [...]”;
- Er wel een uitzondering op aanbod wordt benoemd in de nadere regels, namelijk in artikel 5 *Voorwaarden voor individuele voorzieningen*, lid 5: “Alternatief aanbod, waarvan de effectiviteit niet onomstotelijk is vastgesteld kan alleen ingezet worden als [...] hiervoor nadrukkelijke toestemming is van het CJG”;
- Dit alternatieve aanbod volgens de weigeringsgrond van artikel 3.10g alleen kan worden ingezet door een SKJ of BIG geregistreerde professional en dat dit geldt dan voor zowel Zorg In Natura als voor het persoonsgebonden budget (PGB);

Overwegende dat

- De nieuwe verordening duidelijkheid en helderheid moet bieden voor iedereen die met jeugdhulp te maken heeft;
- Er ook niet-SKJ of niet-BIG geregistreerde professionals zijn die kwalitatieve behandelingen bieden dan wel in de toekomst gaan bieden;
- Dat het college geen gebruik heeft gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om voor de PGB ruimere regels op te stellen, aangezien artikel 8.1.1., lid 2, onder c, Jeugdwet verruiming met andere professionals is toegestaan mits de kwaliteit is gewaarborgd¹;

Voorts overwegende dat

- Deze verordening maatwerk in de weg staat;
- De weigeringsgrond zoals nu is opgenomen in de verordening bovenstaande onnodig bemoeilijkt;

¹ Zie ook artikel 5.1.1, lid 2, van het Besluit Jeugdwet: In afwijking van het eerste lid kan de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling of het college anderen dan geregistreerde professionals met de uitvoering van taken belasten indien hij of zij aannemelijk kan maken dat de kwaliteit van de uit te voeren taak daardoor niet nadelig wordt beïnvloed. In afwijking van het eerste lid belast de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling of het college anderen met die taken, indien dit noodzakelijk is voor de kwaliteit van uit te voeren taak;

- De uitzondering zoals opgenomen in de brief van (de advocaat van) 023 Vaktherapeuten ook moet worden opgenomen in de verordening om duidelijkheid te creëren;

Besluit dat

Artikel 3.10, onderdeel g, van de Verordening jeugdhulp gemeente Bloemendaal 2025 komt te luiden:

g. Waar geen SKJ of BIG geregistreeerde professionals werkzaam zijn, met uitzondering van vervoer. Op gemotiveerd advies van het CJG kan bij de verstrekking van een persoonsgebonden budget van voorgaande registratie-eis worden afgeweken.

PvdA

Liberaal Bloemendaal

H.R. Koster

L.J.L. Heukels

Stemmen voor:

Stemmen Tegen:



Amendement "Eigen mogelijkheden versterken waar mogelijk"

Van: PvdA

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Raadsvoorstel vaststellen Verordening jeugdhulp gemeente Bloemendaal 2025

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 13 maart 2025,

Constaterende dat

- Bij het verstrekken van individuele voorzieningen van ouders wordt verwacht dat zij hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen versterken (artikel 3.4, vierde lid);
- In dit vierde lid staat opgesomd door welke zaken ouders hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen moeten versterken onder andere door oorzaken van overbelasting waar mogelijk weg te nemen;

Overwegende dat

- De toevoeging "waar mogelijk" in meerdere onderdelen van de opsomming wordt genoemd, maar niet bij het aanpassen van werktijden en het inzetten van het sociale netwerk;
- Werktijden niet altijd aan te passen zijn en dit in ieder geval bij veel beroepen zijn grenzen kent bijvoorbeeld in de zorg en het onderwijs;
- Als ouders hun baan verliezen dit ook de jeugdige treft en dit uiteindelijk kan leiden tot een groter beroep op hulp van de overheid;
- Als van ouders te veel wordt gevraagd zij hieraan onderdoor kunnen gaan, dit ten koste kan gaan van de jeugdige en tot veel maatschappelijke schade kan leiden;
- Werk en inzet van het sociale netwerk dus wel een afweging kunnen zijn bij het verstrekken van een individuele voorziening voor jeugdhulp, maar dat dit maatwerk vraagt en dus oordeelsruimte voor het college;

Besluit dat

1. Artikel 3.4, vierde lid, onderdelen d en f van de Verordening jeugdhulp gemeente Bloemendaal 2025 komen te luiden:
 - d. Werktijden waar mogelijk aan te passen;
 - f. Het sociaal netwerk waar mogelijk in te zetten en te werken aan het vergroten van het sociale netwerk; en
2. De toelichting op de verordening overeenkomstig dit amendement wordt aangepast.

PvdA

H.R. Koster

Stemmen voor : 16

Stemmen tegen : 3

aangenomen

Amendement
**Uitgangspuntennotitie Huisvestingsverordening Zuid-
Kennemerland/IJmond 2025**



Van: Hart voor Bloemendaal
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: 1294909

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op 13 maart 2025

Concluderende dat:

- De Huisvestingsverordening op 31 december 2025 afloopt;
- Per 1 januari 2024 de Huisvestingswet is gewijzigd;
- Deze wijziging gemeenten nieuwe mogelijkheden geeft voor woonruimteverdeling via de Huisvestingsverordening;
- Op regionaal niveau afstemming heeft plaatsgevonden over de woningmarktregio en daarover een uitgangspuntennotitie is opgesteld;
- Daarin staat dat de 25% voorrangsregeling die geldt voor lokale inwoners voor sociale huurwoningen komt te vervallen;
- Uit cijfers blijkt dat de afgelopen 3 jaren slechts 1% van de Bloemendalers gebruik heeft gemaakt van deze voorrangsregeling.

Overwegende dat:

- In de gemeente volgens de Woonvisie de komende jaren (tot 2030) 500 nieuwe woningen worden toegevoegd waarvan 33% sociaal;
- Dat betekent dat 165 nieuwe sociale huurwoningen aan de Bloemendaalse voorraad sociale huur worden toegevoegd;
- Volgens een meting van de Woonbond het minst aantal sociale huurwoningen is bijgebouwd in Bloemendaal (periode 2020-2024), nl een totaal van twintig sociale huurwoningen;
- Het voor zich spreekt dat als gevolg daarvan het aantal ingeschreven Bloemendalers dat gebruik heeft kunnen maken van de voorrangsregeling zeer gering is;
- Het aantal ingeschreven Bloemendalers 1928 bedraagt wat betekent dat er wel degelijk grote belangstelling is voor een sociale huurwoning in de eigen gemeente;
- De nieuw te bouwen sociale huurwoningen alsnog voor 75% kunnen worden toegewezen aan woningzoekenden die niet uit Bloemendaal komen;
- Het belangrijk is dat woningzoekenden die in Bloemendaal willen wonen of hier economisch gebonden zijn, daar ook een kans op maken;
- Daarbij komt een extra afweging en dat is dat vooral de woningzoekenden uit de twee meest zuidelijk gelegen dorpen in de woonregio, te weten Vogelenzang en Bennebroek, worden benadeeld door het schrappen van de voorrangsregeling vanwege de excentrische ligging van deze dorpskernen in de regio Kennemerland/IJmond aangezien zij geen beroep kunnen doen op de woonregio

Holland Rijnland hoewel dat vanuit hun perspectief veel beter aan zou sluiten op hun woonbehoefte;

- Uit onderzoek is gebleken dat het in andere woonregio's gebruikelijk is dat maximaal 25% van de vrijgelde woningen in een regiogemeente met voorrang worden aangeboden -en niet toegewezen, aan woningzoekenden met een economische of maatschappelijke binding aan die specifieke regiogemeente.

Amendeert het besluit als volgt:

'de Uitgangspuntennotitie Huisvestingsverordening Zuid-Kennemerland/IJmond 2025 vast te stellen'

Te vervangen door:

'de Uitgangspuntennotitie Huisvestingsverordening Zuid-Kennemerland/IJmond 2025 vast te stellen met uitzondering van de voorrangsregeling die voor Bloemendaal in stand blijft.'

M. Roos
Hart voor Bloemendaal



Verworpen

Besluit van de Raad
Stemmen voor: 4
Stemmen tegen: 15

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 13 maart 2025

Burgemeester

Griffier



Amendement “Wijziging raadsvoorstel Op weg naar de Kadernota 2026”

Van: GroenLinks
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Raadsvoorstel ‘Op weg naar de Kadernota 2026’

De raad van de gemeente Bloemendaal, in openbare vergadering bijeen op 13 maart 2025,

Kennis genomen hebbende van de startnotitie en het raadsvoorstel ‘Op weg naar de Kadernota 2026’

Constateerende dat:

- Het begrotingsproces verbetering behoeft, gezien de grote afwijkingen gedurende deze raadsperiode tussen primaire begroting, bijgestelde begroting en feitelijke realisatie;
- Dit mede het gevolg is van het feit dat het College keer op keer een te negatief uitgangspunt hanteert bij het opstellen van de begroting. In de meerjarenbegroting werden de afgelopen jaren telkenmale negatieve resultaten voorzien, terwijl deze jaren steeds met een positief resultaat zijn afgesloten;
- De gemeente Bloemendaal zich ten opzichte van alle andere gemeenten in Noord-Holland onderscheidt met een lage netto-schuldquote en een hoge solvabiliteit;
- De aanname van het College dat het repressief begrotingstoezicht door de provincie in gevaar komt niet strookt met uitspraken van het IPO en de VNG over het afdekken van een mogelijk begrotingstekort in 2026 uit de algemene reserves.

Overwegende dat:

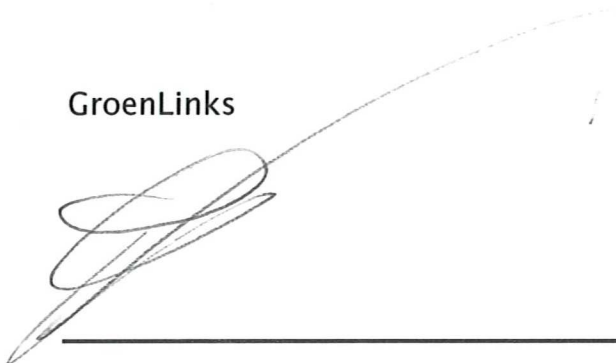
- Het een goede zaak is dat het begrotingsproces onder handen wordt genomen;
- Zolang de raad niet beschikt over de resultaten van het onderzoek dat door Berenschot wordt uitgevoerd heeft de raad onvoldoende informatie om thans weloverwogen bindende uitspraken te kunnen doen;
- Er intelligentere manieren zijn om een begroting op orde te krijgen dan de door het College voorgestelde uitgangspunten als bezuinigen of een ‘nieuw voor oud’-regel.

Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

De raad van de gemeente Bloemendaal; Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 maart 2025.

1. Kennis te nemen van de startnotitie Op weg naar de Kadernota 2026;
2. Het voorgestelde proces te onderschrijven.

GroenLinks



Besluit van de Raad *Verworpen*
Stemmen voor: *6*
Stemmen tegen: *13*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 13 maart 2025

Burgemeester

Griffier



Amendement raadsvoorstel ' Op weg naar de kadernota 2026 '

Van: D66
Aan: De voorzitter van de Gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Op weg naar de kadernota

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 13 maart 2025

Constaterende

dat de raad wordt gevraagd een aantal uitgangspunten te hanteren in het proces naar opstelling van de kadernota2026

Overwegende

Dat duidelijk moet zijn dat deze uitgangspunten uitsluitend gelden voor het proces naar de opstelling van de kadernota en niet voor de kadernota zelf

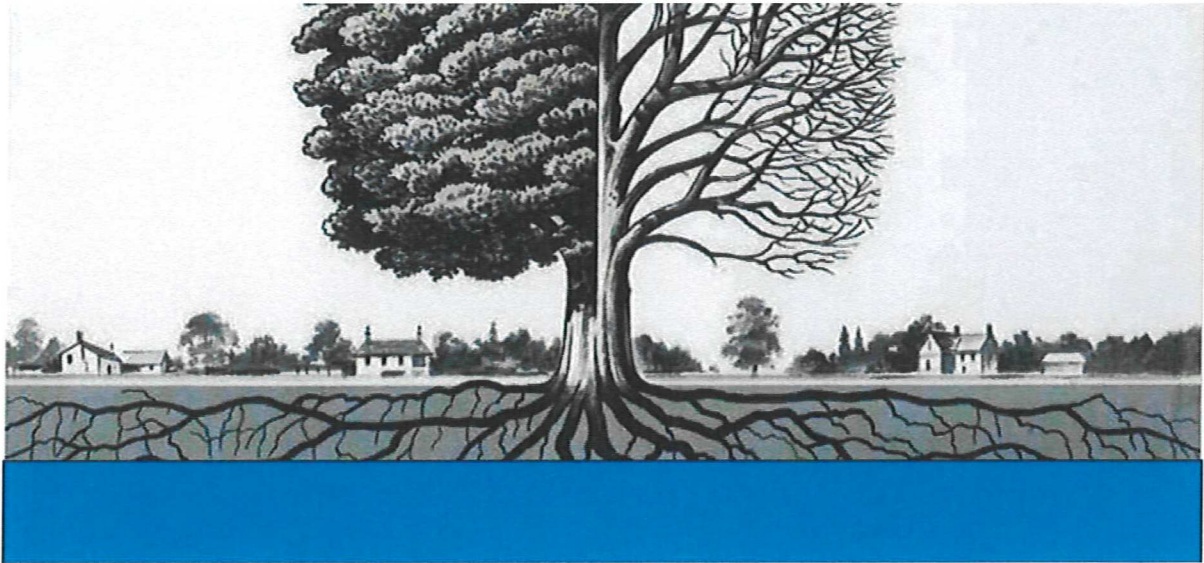
Besluit

De eerste zin van art. 3 als volgt te formuleren:
De volgende uitgangspunten te hanteren in het proces naar opstelling van de kadernota 2026. Daarbij vaststellend dat deze uitgangspunten nadrukkelijk niet gelden voor de kadernota zelf.

Stemmen voor: 16
Stemmen Tegen: 3

aangenomen

Motie "Help! ,de bomen verzuipen"



Van: Zelfstandig Bloemendaal,
Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Raadsvergadering 13 maart 2024

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 14 maart 2024:

Overwegende dat:

- Boomverzorgingsbedrijven in onze regio de noodklok luiden nu zij geconfronteerd worden met het afsterven van vaak monumentale bomen vanwege de hoge waterstand.
- De wortels, die normaliter zuurstof uit de lucht (in de bodem) halen, raken verstikt door het overvloedige water in de bodem. Ze krijgen een tekort aan zuurstof en kunnen geen voedingsstoffen meer opnemen. Deze verstikking heeft een directe impact op de gezondheid van de bomen.
- Onze regio telt van bomen die opgenomen zijn in het bomenregister.
- De bomen op onze rijksmonumentale landgoederen onder de Natuurschoonwet vallen en de hoogste bescherming genieten en wij dus een wettelijke plicht hebben deze bomen te beschermen.

Roept het college op

- Een inventarisatie te maken bij de boomverzorgingsbedrijven in onze regio van de afgestorven bomen en de oorzaak daarvan.
- Maatregelen te treffen om onze wettelijke plicht om bomen te beschermen, te garanderen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Zelfstandig Bloemendaal

Stemmen voor: 5
Stemmen Tegen: 14

Motie van afkeuring

Van : Hart voor Bloemendaal
Betreft : motie van afkeuring Lokhorsterduin
Datum motie : 13 maart 2025



De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op 13 maart 2025

Kennisgenomen hebbende van:

- de constatering van het college dat het de uitgangspunten van de anterieure overeenkomst tussen de Exploitant (GGZ) en de gemeente Bloemendaal in de afgelopen jaren nooit heeft losgelaten;
- De bevestiging van het college dat de overeenkomst een kader stelt waarbinnen het college kan optreden maar dat er ook beperkingen zijn;
- De stelling van het college dat het niet is toegestaan (de anterieure overeenkomst geeft daar evenmin ruimte voor aldus het college) de overdracht van gronden of de overeenkomst te weigeren op basis van eventuele winst die gemaakt wordt door marktpartijen;
- De brief van het college aan de raad van 18 september 2024 waarin het college bevestigt dat de SVE voornemens was haar gronden en contractpositie over te dragen aan AVE Vastgoed' en dat de gemeente hier toestemming voor dient te verlenen;
- Toestemming ook vereist was bij de overdracht door SVE van gronden aan Adriaan van Erk in 2022;
- De bevestiging van het college in diezelfde brief dat doordat nog niet is begonnen met de ontwikkeling van de monumenten er ook nog niet mag worden gestart met de realisatie van de andere fasen van het ontwikkelproject Lokhorsterduin;
- De verklaring van de verantwoordelijk wethouder op 6 februari jl. dat het project Lokhorsterduin nog niet op het droge is en dat er natuurlijk fouten zijn gemaakt;
- De uitspraak van wethouder Scholte op 6 februari jl. dat hij de intentie had om het Tanger-rapport te bespreken als het niet geheel openbaar is, dan toch wel gedeeltelijk openbaar ***'Waar we dat kunnen gaan we het openbaar maken...en goh als we niet alles openbaar maken kunnen we dan tenminste een deel openbaar maken'.***

Overwegende dat:

- Het college geen bezwaar heeft gemaakt, dan wel niet heeft ingegrepen toen SVE een deel van de gronden overdroeg aan Adriaan van Erk in 2022;
- Wij er bij herhaling op hebben aangedrongen en daar ook vragen over hebben gesteld zowel mondeling tijdens vergaderingen als schriftelijk aan de wethouder omdat wij vreesden voor speculatie en wij deze overdracht in strijd achtten met de anterieure overeenkomst;

- De verantwoordelijk wethouder echter geen enkel probleem zag voor de realisatie van sociale huurwoningen en er wat hem betreft ook niets aan de hand was m.b.t. de volgorde van ontwikkeling, nl dat de sociale huurwoningen niet als laatste ontwikkeld mochten worden terwijl het monumentale cluster als eerste ontwikkeld moest worden;
- Deze volgorde van de anterieure overeenkomst door vastgoedspeculatie niettemin toch is losgelaten wat in strijd is met de afspraken die daarin zijn vastgelegd;
- Het college heeft toegegeven dat de realisatie van sociale huurwoningen en de in de anterieure overeenkomst vastgelegde volgorde van ontwikkeling wel degelijk in gevaar is gekomen zie brief van 18 september 2024 van het college aan de raad;
- Het overdragen door Koper (nl door SVE) van Deelgebieden niet was toegestaan op grond van artikel 21 derde en vierde lid van de anterieure overeenkomst;
- De gemeente, lees het college, heeft verzuimd de noodzakelijke voorwaarden te stellen en garanties te eisen aan SVE teneinde nakoming van de anterieure overeenkomst in zijn geheel te borgen;
- Hierdoor de toekomstige bewoners de rekening betalen, hetgeen zowel de kopers als de toekomstige huurders betreft op Park Lokhorsterduin;
- SVE door vastgoedspeculatie miljoenen winst heeft gemaakt wat gevolgen heeft voor de toekomstige bewoners vanwege het prijsopdrijvend effect;
- Het onbegrijpelijk is waarom de gemeente niet onverkort heeft vastgehouden aan de anterieure overeenkomst waardoor speculatie met vastgoed had kunnen en moeten worden voorkomen waardoor de realisatie van sociale huurwoningen op Park Lokhorsterduin in gevaar is gekomen en idem de herbestemming van de monumenten;
- Wethouder Scholte heeft bevestigd dat ***'er best wel een aantal dingen niet goed zijn gegaan'*** en ***'Er zijn natuurlijk fouten gemaakt. Hadden wij met de huidige AO anders kunnen acteren. Vast wel. Maar er zit wel pijn bij de kopers. Ik wil dit niet klein praten.'***
- Het bespreken van fouten in een openbaar democratisch debat belangrijk is voor onze inwoners en voor het bestuur van de gemeente omdat van fouten geleerd kan worden voor de toekomst;
- De wethouder zich niet geholpen voelde door de motie van afkeuring maar van de andere kant daar wel begrip voor had omdat ***'er best wel een aantal dingen niet goed zijn gegaan...'***
- De motie van afkeuring is bedoeld als een teken van erkenning dat fouten zijn gemaakt en daar niet voor wordt weggelopen en de motie ook een signaal is dat het college en de raad begrip hebben voor de zorgen die leven onder kopers en huurders en alle mensen die een woning zoeken in deze gemeente waarbij een volstrekte geheimhouding van het rapport Tanger haaks staat op die erkenning en ook haaks staat op dat begrip en de door de wethouder uitgesproken intentie tijdens de raadsvergadering van 6 februari jl.;

- De geheimhouding die niet past in een reeks van andere geheimhoudingen eerder bevestigt dat sprake is van een zeer verontrustende doofpotcultuur dan van een open en eerlijk werken in het belang van onze gemeente en onze inwoners.

Spreekt uit:

- a. Het college heeft tekortgeschoten aangezien onvoldoende is toegezien op naleving van de anterieure overeenkomst waardoor het monumentale cluster niet als eerste is ontwikkeld en de realisatie van sociale huurwoningen in de gevarenzone is gekomen;
- b. Het college speculatie met vastgoed door SVE had moeten en kunnen voorkomen door toe te zien op naleving van de anterieure overeenkomst en de doorverkoop van Deelgebieden ofwel had moeten voorkomen ofwel keiharde garanties had moeten eisen dat de bepalingen uit de anterieure overeenkomst in zijn totaliteit geborgd bleven.

Spreekt zijn afkeuring uit over de nalatigheid van het college t.a.v. de handhaving van de bepalingen in de anterieure overeenkomst in het project Lokhorsterduin.

M. Roos, Hart voor Bloemendaal



Besluit van de Raad

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 13 maart 2025
Burgemeester

Griffier...

Motie vreemd aan de orde van de dag

Van: **Liberaal Bloemendaal, Zelfstandig Bloemendaal**

Raadsvergadering: **13 maart 2025**

3

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 13 maart 2025.

constaterende dat:

- Het college bij brief d.d. 12 november 2019 aan de Raad haar beleid ten aanzien van de toepassing van artikel 169 Gemeente Wet heeft verwoord;
- Het College in die brief aangeeft hoe zij gaat bepalen of en hoe een raadslid van dat recht gebruik kan maken;
- De in die brief vermelde procedure het verstrekken/ter inzage leggen van documenten raadsleden, 2019007719, op gespannen voet staat met de –actieve en onbeperkte - informatieplicht zoals verwoord in de Gemeentewet, Art. 169 lid 2 en Art. 180 lid 2;
- De burgemeester in het Presidium van 11 maart 2025 op vragen hierover van LB heeft verklaard dit punt te gaan uitzoeken en zich daaromtrent te laten adviseren;
- De uitvoering van een dergelijke toezegging tijd gaat kosten en er belangrijke zaken komen voor de Raad, w.o. Oldenhove en daarmee de tijd dringt;

Van mening zijnde dat:

- Het College van B&W bovenstaande brief en daarmee de procedure zou moeten intrekken en zou behoren toe te zeggen de moties 2019003863 en 2019003864 naast zich neer te leggen als zijnde een oneigenlijke interpretatie en toepassing van de Gemeentewet Art 169 lid 3
- Raadsleden hebben hun eigen verantwoordelijkheid in het behouden van hun eigen integriteit.
- De gemeenteraad, gezien deze situatie, zo snel als mogelijk de moties 2019003863 en 2019003864 zou moeten intrekken;

- Raadsleden ter voorbereiding van behandeling in de Commissies tijdig over alle onderliggende stukken moeten kunnen beschikken zonder enige beperking daarvan door het College

Verzoekt het College:

- ~~Bovengenoemde procedure, verwoord in haar brief van 12 november 2019 (kenmerk 2019007719) in te trekken, danwel in deze vergadering mede te delen dat zij deze moties niet verder zal uitvoeren -en bij door de Raad dan wel een of meerdere leden daarvan opgevraagde informatie - te handelen in de geest en letter van de Gemeentewet, Art. 169 en Art. 180;~~

Verzoekt de Raad:

- De moties met de nummers_2019003863 en 2019003864 bij deze in te trekken;

Liberaal Bloemendaal

L.J.L. Heukels



Zelfstandig Bloemendaal

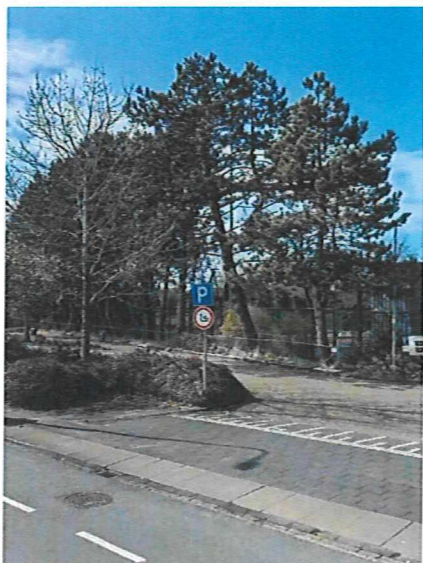
R.M. Slewe



Stemmen voor: 19

Stemmen Tegen: 0.

aangenomen



Dennen bij de tennisvereniging



Overzijde Huis te Bennebroek met bos

Motie vreemd: kappen met kappen

Van: Hart voor Bloemendaal

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: kappen van bomen bij Binnenweg 63, Bennebroek



De gemeenteraad van Bloemendaal in vergadering bijeen op 13 maart 2025

Overwegende dat:

- Op 4 maart jl. in de commissievergadering is gesproken over de aanvraag voor een kapvergunning voor het kappen van bomen bij de Tennisvereniging te Bennebroek, adres Binnenweg 63;
- De vergunningaanvraag betrekking heeft op de kap van 10 gezonde beeldbepalende bomen, nl acht dennen en twee essen;
- Deze bomen al tientallen jaren naast de tennisvereniging staan langs de Binnenweg en zo een natuurlijke afscheiding vormen tussen de sportvereniging en de omgeving met als belangrijk resultaat dat zij zorgen dat het licht als gevolg van de baanverlichting die recent nog feller is geworden vanwege de toepassing van ledverlichting alsmede de uitbreiding met verlichte padelbanen, enigszins wordt verstrooid en de impact van de lichthinder op het beschermde natuurgebied inclusief de daar vertoevende dieren, waaronder de ooievaars op het nest aan de overkant, wordt beperkt;
- De bomen zowel in de zomer als de winter cruciaal zijn om o.a. de door provincie NH gewenste zichtbepalende groenstrook tussen Heemstede en Bennebroek te behouden;
- De reden om de bomen te kappen is ingegeven door de tennisvereniging, nl dat er dan minder geveegd hoeft te worden op de padelbanen;
- De vergunning op grond van artikel 4:13 APV wordt geweigerd als het belang van verlening niet opweegt tegen één of meer van de daar genoemde waarden van

behoud van houtopstand waaronder natuur- en milieuwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden, beeldbepalende waarden;

- Enige jaren geleden ook al een aanvraag voor een kapvergunning was ingediend maar destijds is afgewezen door het college om genoemde redenen;
- De wethouder op 4 maart jl. bevestigde dat uiterst zorgvuldig moet worden omgegaan met aanvragen voor een kapvergunning en dat er op dat moment geen vergunning was verleend;
- De wethouder in eerdere vergaderingen op basis van vragen die hierover waren ingediend, had geantwoord dat nader onderzoek nodig was of een vergunning kon worden verleend;
- Op 6 maart jl. de kapvergunning alsnog is verleend zonder extern deskundig onderzoek, en zonder dat de omwonenden hierover zijn bevroegd of geïnformeerd, terwijl het voor het dorp Bennebroek om een beeldbepalende plek gaat met grote cultuurhistorische waarde.

Constaterende dat:

- Het beeldbepalende karakter en de natuur- en milieuwaarden ter plaatse ernstig worden aangetast door het kappen van de bomen;
- Sprake is van lichthinder als deze bomen worden gekapt voor de omgeving, zowel voor mens als dier;
- Het gezonde bomen betreft;
- Het vegen van naalden geen reden is om deze bomen die al tientallen jaren oud zijn en gezond zijn te kappen;
- De herplantplicht in de kapvergunning niet opweegt tegen het verlies van de huidige bomen;

Verzoekt het college:

- De kapvergunning per direct in te trekken en de aanvrager hierover te berichten.

M. Roos
Hart voor Bloemendaal



Besluit van de Raad

Stemmen voor:

19

Stemmen tegen:

0

dageroeten

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 13 maart 2025

Burgemeester

Griffier...