

Vragenhalftuur raadsvergadering 13 maart 2025

Raadslid (fractie)	Vraag
1. Mw. Roos (HvB)	Woningbouw - Hoeveel woningen zijn er gesplitst sinds het beleid van deze zomer? - En hoeveel woningen zijn er in totaal bij gekomen sinds 1 mei 2022 tot en met heden?
2. Mw. Roos (HvB)	Vitaal Vogelenzang - hoe trekken we dit vlot? - Bent u bereid een verkeerskundig onderzoek te doen naar het verkeer, dwz de afwikkeling langs Teylingerweg ivm de klachten over gebrekkige veiligheid aldaar agv nieuwe wijk? - En zo ja, wanneer wilt u dit in gang zetten?
3. Mw. Roos (HvB)	Verkeersveiligheid kruispunt Zwarteweg/Rijksstraatweg in Bennebroek - Wat wordt er gedaan om de verkeersveiligheid aldaar voor de zwakke verkeersdeelnemers, de fietsers in dit geval, te verbeteren? - In hoeverre is de motie die hierover is aangenomen uitgevoerd. - Is er een verkeerskundig onderzoek gedaan zoals beloofd? En wat is de uitslag van de politie daar nav het dodelijk ongeluk vorig jaar. - Hoe vordert de aanpak van dit kruispunt en wanneer gaat dit gebeuren?
4. Mw. Roos (HvB)	Stand van Zaken programma VAWOZ Het Ministerie laat weten de gemeenteraden te informeren via overleg met regionale portefeuillehouders. - Hoe wordt het college hierin betrokken. - Wie is de portefeuillehouder regionaal voor Bloemendaal? Ook staat er dat het Ministerie de regionale radenbijeenkomsten wil benutten. - Is er mogelijkheid voor onze inwoners om deze bijeenkomsten bij te wonen en vragen te stellen? Het is een exercitie met een enorme impact. - Vervolgvrage: er staat wel dat er rekening wordt gehouden met Natura2000. Maar hoe kan dat als er zulke graafwerkzaamheden plaatsvinden in de duinen bij Zandvoort? - Verder is de vraag: wordt er ook een studie gedaan naar visualisatie, dwz: een converterstation is een gebouw met een oppervlakte van 11 voetbalvelden en 25 meter hoogte, ofwel 10 verdiepingen, is van veraf te zien. Wordt dit meegenomen. - Natura2000 wordt ook visueel beleefd. Hoeveel geluid komt daarvan af en hoe schadelijk is dit voor Natura2000 en voor de mensen die hier wonen?
5. Mw. Roos (HvB)	Kapvergunning bomen bij tennisvereniging en padelbanen Bennebroek op 4 maart verklaarde de wethouder dat er nog geen besluit was genomen maar dat er wel een verzoek was binnengekomen voor een kapvergunning. Ze wist niet van wie de bomen waren. Er is soms een redelijk belang volgens de wethouder. Er is geen lijst van monumentale

	bomen. Wat zijn de criteria? De wethouder stuurt ze toe. Nu blijkt vandaag dat er een kapvergunning is verstrekt voor kappen van de gezonde bomen. Wij zijn hierover zeer ontstemd. Vragen: - Op welke criteria is deze kapvergunning verstrekt en waarom nu dan wel terwijl dat eerder nog is afgewezen? - Is er onderzoek gedaan naar de impact voor de natuur (aan de overkant Bennebroekbos en het ooievaarsnest)? - Is er overleg met omwonenden en overigens ook met de inwoners van Bennebroek omdat het een beeldbepalende plek is in het dorp? - Is deze vergunning met uw instemming verstrekt of is dit buiten u om gegaan en is deze vergunning nog terug te trekken op basis van het feit dat er niks mankeert aan de bomen en dit een mooie afscheiding vormt tegen geluid en licht van de padelbanen enz?
6. Dhr. Heukels (LB)	Caprera Ondanks het feit dat een vorige wethouder op vragen van LB heeft geantwoord dat er wel degelijk door de gemeente onderhoud aan de bomen in Caprera wordt gedaan, stelt onze fractie u daar toch een vraag over. Als u door Caprera zou lopen, zou u met ons ook moeten constateren dat er in het geheel geen sprake is van onderhoud bij bomen ten aanzien van het overgroeien daarvan door Hedera. Die plant kan tot in de top door groeien met dan mogelijk alle gevolgen van dien. Bij vele bomen in Caprera en het Bloemendaalse bos groeit Hedera nu zeer welig en hoog aan de stam. Zolang Hedera de top van een boom niet bereikt is het gevaar nog niet groot dat de boom ernstig in de problemen komt. Nu is er echter een (1) boom die bijna dagelijks bijzondere aandacht heeft. Dat is niet vanwege het feit dat de Hedera daar bijna de top heeft bereikt, maar vanwege het feit er een lokale BN-er in is gehuisvest. Bijna iedereen aldaar – en dus ook de wandelaars- is gek op het uiltje wat er in die boom nestelt. Het zou in strijd met ons natuur-gevoelens zijn als dat uiltje, om wat voor reden dan ook, door de Hedera aldaar in de problemen komt, en vandaar onze vraag. - De gemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud in Caprera en daarom vraagt onze fractie dan ook of het College de afdeling van de gemeente, die deze bomen onderhoud, niet voor een keer het verzoek kan krijgen om op korte termijn deze boom te ontdoen van de overdadige Hedera, zodat deze lokale BN-er nog vele jaren daar in die boom kan blijven vertoeven. Ik nodig u ook graag uit om u de verblijfplaats te laten zien en misschien kunt u dan de uil door de Hedera heen in zijn holletje in die boom zien zitten.
7. Dhr. Struben (D66)	Wereldpolitiek Er is toenemende spanning en groeiende onzekerheid in de wereld om ons heen. Het is het gesprek van de dag. We kunnen onze ogen er niet voor sluiten. Het kan leiden tot ongerustheid bij inwoners en inwoners kunnen zich verloren en onzeker voelen. De vraag aan het College is: - Vind het College dat zij naast de technische en civiele zaken met betrekking tot burger veiligheid

	waar de Veiligheidsregio op is ingericht hier nog een rol heeft te vervullen: Bijvoorbeeld werken aan het actualiseren van een calamiteiten plan en of als aanspreekpunt dienen of als verwijzer waar inwoners terecht kunnen. En het verstrekken van een communicatie naar de inwoners hierover. D66 zou zich er zeer wel in kunnen vinden, gezien de aard van dit onderwerp, wanneer de Burgemeester aan het begin van de Raadsvergadering hierover een “statement” maakt, in dat geval kan deze rondvraag komen te vervallen.
8. Koster (PvdA)	GBKZ Het college heeft 25 februari opdracht gegeven om de financiële gevolgen van de uittreding van de gemeente Zandvoort uit GBKZ te onderzoeken (besluit 2.0.7). Het college heeft de raad hierover geïnformeerd op 25 februari (brief “Opdracht Onderzoek financiële gevolgen van uittreding Zandvoort uit GBKZ”). De PvdA heeft hierover vragen. De toekomstbestendigheid van GBKZ is vaker besproken in de raad en onderzocht door het college. Met meerdere partijen is destijds gesproken over samengaan van de WOZ- en belastingtaken (gemeente Velsen, Belastingen Bollenstreek). In de situatie toen was (nog) geen sprake van uittreding van Zandvoort. De vraag hierover destijds kwam toen op vanwege de ambtelijke Zandvoort en Haarlem. Onderzoek naar de toekomstbestendigheid van GBKZ was nodig, omdat we als gemeentebestuur wilden weten of de drie deelnemers Bloemendaal, Heemstede en Zandvoort verenigd in GBKZ als kleine belastingsamenwerking toekomst heeft. Nu treedt een fiscaal relatief grote deelnemer uit GBKZ en wordt in het besluit van het college en communicatie hierover naar de raad enkel gesproken over de gevolgen van de uittreding uit GBKZ en de overstap van Zandvoort naar Cocensus, terwijl in het licht van onze bestuurlijke geschiedenis een ander scenario ook mogelijk is. Bedacht kan worden dat alle deelnemers van GBKZ in z’n geheel overstappen naar Cocensus. - Heeft het college ter voorbereiding op haar besluitvorming van 25 februari het voorstellen aan de raad van overstappen van Bloemendaal naar Cocensus overwogen? En zo niet, waarom niet? - Is het college bekend of het gemeentebestuur van Heemstede openstaat voor het scenario van overstappen van Heemstede naar Cocensus? En zo niet, gaat het college hierover in gesprek met het Heemsteeds college en is het college bereid om haar besluit van 25 februari te heroverwegen?
9. Dhr. Van de Rest (GrL)	Vastgoedfraude In de Collegebrief van 14 januari 2025 over het ‘Ondermijningsbeeld Bloemendaal’ vindt het College van B&W het aannemelijk dat er in de gemeente Bloemendaal sprake is van vastgoedfraude. Verschillende panden in de gemeente staan leeg, hetgeen mogelijk kan duiden op

	misbruik van vastgoed. Verder valt het College het aandeel eigenaren met een buitenlands adres op, er sprake is van een hoog aandeel meer bezit, veel snelle groeiers en veroordeelde eigenaren. Daarnaast is er een bovengemiddeld aantal woonaankopen dat gedaan wordt met een lening door een onvergunde verstrekker. Indien dit door het College geschetste beeld correct is, dan is sprake van ernstige maatschappelijke ondermijning, hetgeen een stevige aanpak vereist. - Wordt deze problematiek naar uw oordeel adequaat aangepakt? - Welke beleidslijn wordt daarbij gevolgd? - Welke resultaten zijn in 2024 geboekt? - Geven die resultaten aanleiding tot bijstelling dan wel intensivering van het beleid in dezen? - Is de ambtelijke organisatie daartoe voldoende geëquipeerd? Indien zulks niet het geval is, welke acties onderneemt het College om de organisatie op dit punt op orde te krijgen?
10. Dhr. Van de Rest (GrL)	Milieuregels in het Omgevingsplan In het oorspronkelijke stappenplan om te komen tot een omgevingsplan was voorzien om in 2028 te komen met parapluwijzigingen voor diverse milieuthema's, terwijl de Omgevingsdienst IJmond al eind 2024 zou komen met een advies over het verwerken van milieuregels in het omgevingsplan. Bij de bespreking van het stappenplan in de commissie Grondgebied op 2 april 2024 heeft de toenmalige wethouder namens het College toegezegd het thema milieu eerder aan bod te laten komen. Desondanks is dit nog niet opgenomen in de bestuurlijke termijnagenda. De milieuproblematiek is actueel en urgent. Inwoners vragen regelmatig aandacht voor o.a. geluidsoverlast, luchtkwaliteit, houtstook en grondwaterproblematiek. - Erkent het College de urgentie van de milieuproblematiek? - Is het College van mening dat een toezegging aan de raad een jaar genegeerd kan worden? - Kan het College aangeven in welk kwartaal van 2025 de raad kan besluiten over de milieuregels in het omgevingsplan?