

Stemmen voor: 19
Stemmen tegen: 0

Unaniem aangenomen

A

Amendement Wijziging bijlage bij raadsvoorstel participatie omgevingsplan kustzone

Van: **HvB**

Raadsvergadering: **17 april**

Raadsvoorstel: **raadsvoorstel participatie omgevingsplan kustzone**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op datum:

Kennis genomen van:

Het raadsvoorstel participatie omgevingsplan kustzone.

Overwegende dat:

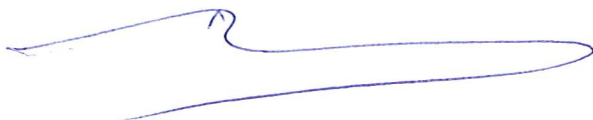
- De eerste alinea onder doel en ruimte op pagina 3 van de bijlage "participatieplan omgevingsplan 1^e wijziging Kustzone" misleidend kan zijn.

Besluit:

De eerste alinea onder doel en ruimte op pagina 3 van de bijlage "participatieplan omgevingsplan 1^e wijziging Kustzone" te wijzigen in

"Er worden geen grote wijzigingen in de huidige regelgeving gedaan. Het gaat voornamelijk om het herschrijven van regels uit het bestemmingsplan in een andere vorm, die van het omgevingsplan."

Handtekening indiener(s)



2025000688

Stemmen voor: 3 (GrL)

Stemmen tegen: 16 (VVD, D66, PvdA, CDA, LB, ZB, HvB)

Verworpen

Motie 'Instellen van een nul-emissie zone'

1

Van: GroenLinks
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Raadsvoorstel Programma Duurzaamheid 2025-2026

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op donderdag 17 april 2025,

kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel Programma Duurzaamheid 2025-2026,

Constaterende dat:

- Het College in het Programma Duurzaamheid 2025-2026 niet zelf het initiatief heeft genomen om de mogelijkheid van het instellen van een nul-emissie zone binnen Bloemendaal te onderzoeken, terwijl de invoering van een nul-emissie zone een belangrijke stap in de richting van een duurzamer en gezonder Bloemendaal zou zijn.

Overwegende dat:

- De luchtkwaliteit in de gemeente verre van optimaal is en in het bijzonder langs de Kleverlaan, Julianalaan en Militairenweg de afgelopen jaren onvoldoende is geweest, hetgeen kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen voor de inwoners, met name voor kinderen, ouderen en mensen met ademhalingsproblemen;
- Het belang van het bevorderen van duurzame mobiliteit en het verminderen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen steeds duidelijker wordt, zowel voor het milieu als voor de gezondheid van onze inwoners;
- Nul-emissiezones in andere steden hebben aangetoond dat dergelijke maatregelen effectief zijn in het verminderen van luchtvervuiling en het bevorderen van schonere mobiliteit;
- Gebruik gemaakt kan worden van de in Haarlem ontwikkelde werkwijze en van de eerder door de GR Bereikbaarheid verrichte verkenning nul-emissie zones

Roept het college op:

- Op voorzienbare termijn (2 a 3 jaar) een nul-emissie zone in te stellen binnen de gemeente Bloemendaal voor vracht- en bestelauto's met emissieklasse 4 en lager. Deze voertuigen mogen de nul-emissiezone niet in;

2025 000665

- De grenzen van de nul-emissie zone te bepalen op basis van een onderzoek naar de verkeersstromen (Kleverlaan, Julianalaan, Militairenweg en Zandvoortselaan) en de verwachte effecten op de gezondheid en het milieu. Daarbij moet rekening worden gehouden met de belangen van ondernemers en bewoners, door bijvoorbeeld tijdelijke uitzonderingen voor voertuigen van belang voor de lokale economie en bewoners;
- Een aanvraag in te dienen bij de Rijksoverheid teneinde gebruik te kunnen maken van de subsidieregeling nul-emissie zones;
- Ervoor te zorgen dat er voldoende infrastructuur voor elektrisch vervoer beschikbaar is, zoals laadpalen en andere ondersteunende maatregelen, zodat bewoners en bedrijven zich gemakkelijk kunnen aanpassen aan de nieuwe regelgeving;
- De effectiviteit van de nul-emissie zone te monitoren, zodat indien nodig bijsturing kan plaatsvinden op basis van de behaalde resultaten en ervaringen.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks



Stemmen voor: 8 (GrL, PrdA, D66)
Stemmen tegen: 11 (VVD, ~~SP~~, CDA, LB, ZB, HvdB)

Verworpen

Motie 'Onderzoek naar de haalbaarheid van het plaatsen van buurtbatterijen'

2

Van: GroenLinks
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Raadsvoorstel Programma Duurzaamheid 2025-2026

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op donderdag 17 april 2025,

kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel Programma Duurzaamheid 2025-2026,

Constaterende dat:

- Het College in het Programma Duurzaamheid 2025-2026 wel het probleem netcongestie benoemd, maar niet zelf het initiatief neemt om te onderzoeken of lokale maatregelen als slimme laadpalen en buurtbatterijen een bijdrage zouden kunnen leveren aan het verminderen van netcongestie;
- Buurtbatterijen, als deel van het energienetwerk, potentieel kunnen bijdragen aan het verbeteren van de energievoorziening en het verlagen van de belasting van het net;
- Buurtbatterijen de mogelijkheid bieden om lokaal opgewekte duurzame energie, bijvoorbeeld van zonnepanelen, op te slaan en op piekmomenten af te geven aan het energienet, wat bijdraagt aan de stabiliteit van het net en het verminderen van de vraag naar fossiele energie;
- Er verschillende technische, economische en sociaal-maatschappelijke factoren zijn die invloed kunnen hebben op de haalbaarheid van buurtbatterijen, zoals de benodigde infrastructuur, het eigenaarschap en de kosten.

Overwegende dat:

- Het gewenst is om te onderzoeken of en hoe buurtbatterijen kunnen bijdragen aan de verduurzaming en de stabiliteit van de energievoorziening binnen de gemeente Bloemendaal.

Verzoekt het college:

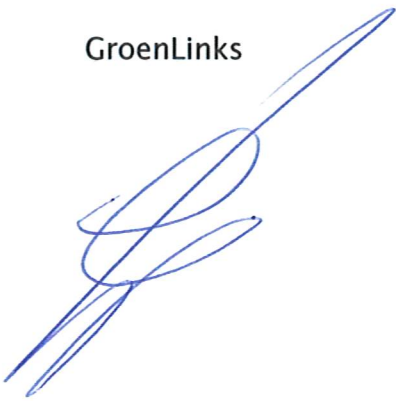
- Een eerste verkennend onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijkheden en consequenties van het plaatsen van buurtbatterijen binnen de gemeente Bloemendaal, daarbij beschouwend:
 - Ervaringen in andere gemeenten over haalbaarheid en consequenties;

2025 000666

- De mogelijkheid om buurtinitiatieven c.q. ondernemers te ondersteunen;
 - Wat binnen de structuur van Bloemendaal benodigde infrastructuur en technologische vereisten zullen zijn;
 - De kansen voor subsidieregelingen of andere vormen van financiële ondersteuning;
 - Een indicatie van kosten en baten voor de gemeente en de inwoners.
-

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long, sweeping stroke extending upwards and to the right.

Stemmen voor: 7 (GrL, HvB, PvdA)
Stemmen tegen: 12 (VVD, D66, CDA, LB, ZB)

Verworpen

3

Motie 'Verbod op houtstook bij code rood'

Van: PvdA, GroenLinks
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Programma Duurzaamheid 2025-2026

De Raad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op donderdag 17 april 2025,

Constateerende dat:

- In het Programma Duurzaamheid 2025-2026 onder het thema 'Gezondheid' het College aangeeft luchtverontreiniging door het stoken van hout aan te willen pakken;
- Uit metingen van inwoners uit o.a. Overveen de PM 2,5-waarden in Bloemendaal regelmatig tot 60-90 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ blijken te pieken¹;
- De stappen die het College zet, zoals de intensivering van de communicatie over de Stookwijzer en de mogelijkheid om meldingen te doen, en op lange termijn te willen streven naar uitfasering van het stoken van hout goede stappen zijn, maar de huidige lokale situatie gezien de bewezen gezondheidsrisico's en de druk op het milieu vraagt om meer;

Overwegende dat:

- Meldingen doen bij afwijking van de stookwijzer en daarop acteren naar verwachting te weinig effect heeft en geen recht doet aan de gezondheidsschade, ernstige hinder of overlast, die wordt toegebracht
- In diverse gemeenten inmiddels een verbod op houtstook is ingevoerd bij code rood volgens de Stookwijzer;

Roept het college op om zo spoedig mogelijk met een voorstel te komen dat invulling geeft aan de beleidsregel: 'Bij code rood volgens de Stookwijzer is het stoken van hout niet langer toegestaan', met toepassing van eventuele uitzonderingen voor pelletkachels bv.

PvdA



H R Koster

GroenLinks



H. Faber

¹ De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) beveelt een maximale grenswaarde van 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan. De Europese grenswaarde die in Nederland wordt gehanteerd is 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

2025000676

Stemmen voor :
Stemmen tegen :

Aangehouden

4

Motie Niet kappen tijdens het broedseizoen



Van: Zelfstandig Bloemendaal, Liberaal bloemendaal
Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Raadsvergadering 17 april 2024

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 17 april 2024:

Overwegende dat:

- In de gemeente Bloemendaal het toegestaan is dat bomen worden gekapt in het broedseizoen.
- Het kappen van bomen in de nabijheid van vogelnesten zeer verstorend is.
- Bloemendaal de natuurwaarden hoog in het vaandel heeft staan.

Verzoekt het college om binnen 6 maanden tot een aanpassing van de apv te komen waarbij het niet meer mogelijk is om

- kapvergunningen te verlenen tijdens het broedseizoen.
- kapvergunningen te verlenen 3 maanden voor het broedseizoen

en voorts in de APV een verbod tot het kappen van bomen tijdens het broedseizoen op te nemen met een boetebepaling.

En gaat over tot de orde van de dag,

Zelfstandig Bloemendaal

Liberaal Bloemendaal

2025000667

Stemmen voor: 6 (HvB, ZB, GrL ix, LB)
Stemmen tegen: 13 (VVD, D66, CDA, PvdA, GrL 2x)

Verworpen



Motie vreemd: Verkeersveiligheid Teylingerweg Vogelenzang

Van: Hart voor Bloemendaal

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Verkeersveiligheid Teylingerweg 1-7 Vogelenzang

De gemeenteraad van Bloemendaal in vergadering bijeen op 17 april 2025

Overwegende dat:

- Het bureau Mobycom op 6 februari 2024 een rapport met de titel *Verkeerskundige Onderbouwing Vitaal Vogelenzang* heeft uitgebracht aan de gemeente Bloemendaal;
- In dat rapport slechts de toename van verkeer van en naar de nieuw te ontwikkelen wijk Vitaal Vogelenzang in kaart is gebracht;
- Door Mobycom de huidige verkeerssituatie is geïnventariseerd, de verkeers-aantrekkende is werking berekend en de toekomstige verkeerssituatie is getoetst;
- Uit het rapport blijkt dat het aantal motorvoertuigbewegingen in de huidige situatie 780 per dag bedraagt op de Teylingerweg 1-7 in Vogelenzang;
- En na de realisatie van Vitaal Vogelenzang dit zal toenemen van 780 naar 1254 motorvoertuigbewegingen wat een toename is ca 60%;
- In het rapport de verkeersveiligheid niet is beoordeeld;
- In het rapport de basisschool die in het verlengde ligt van de Teylingerweg 1-7 twee keer wordt genoemd, doch uitsluitend in het kader van de verduurzaming en de aanleg van de speeltuin;
- Het rapport niet de effecten van de verkeersaantrekkende werking voor de veiligheid van de meest kwetsbare verkeersdeelnemers behandelt, namelijk van de fietsende kinderen die door de Teylingerweg van en naar school gaan;
- Door een aantal inwoners van Vogelenzang zorgen zijn geuit ten aanzien van de verkeersveiligheid voor de kwetsbare groep;
- Daarbij de suggestie is gedaan aan de wethouders om eenrichtingsverkeer in te stellen teneinde op die manier de verkeersveiligheid te verbeteren;
- De wethouders tot op heden daar geen gehoor aan hebben gegeven;
- De bouwer Thunissen ook heeft gesproken met de gemeente en daar het verzoek heeft overgebracht om tijdens de bouw eenrichtingsverkeer toe te passen;
- De gemeente niet bereid is dit toe te passen voor al het gemotoriseerde verkeer en de bebording die daarvoor nodig is ook niet heeft geplaatst;
- Hierdoor eenrichtingsverkeer niet uitvoerbaar is tijdens de bouw;
- De veiligheid in het verkeer van kwetsbare deelnemers voorop dient te staan
- De wethouder van het project Vitaal Vogelenzang zich bewust is van het gevaar voor de kwetsbare verkeersdeelnemers van en naar school.

2025 000668

Verzoekt het college:

1. Tijdelijk eenrichtingsverkeer in te stellen op Teylingerweg 1-7, nl tijdens de bouw van Vitaal Vogelenzang voor **al het gemotoriseerde verkeer** en derhalve niet alleen voor het bouwverkeer van Thunissen en daarvoor de benodigde bebording aan te brengen;
2. Tijdens/na de realisatie van Vitaal Vogelenzang de verkeersveiligheid op Teylingerweg 1-7 te evalueren en het resultaat hiervan terug te koppelen aan de raad en indien nodig te komen met een voorstel voor een definitieve verkeersafwikkeling van Vitaal Vogelenzang voor de toekomst met in achtneming van de verkeersveiligheid.

M. Roos

Hart voor Bloemendaal



Besluit van de Raad

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 17 april 2025

Burgemeester

Griffier...

Stemmen voor: 4 (HvB, LB)

Stemmen tegen: 15 (VVD, D66, PvdA, CDA, GrL, ZB)

Verworpen

6

Motie vreemd: Verkeersveiligheid Teylingerweg Vogelenzang- II

Van: Hart voor Bloemendaal

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Verkeersveiligheid Teylingerweg 1-7 Vogelenzang



De gemeenteraad van Bloemendaal in vergadering bijeen op 17 april 2025

Overwegende dat:

- Het bureau Mobycom op 6 februari 2024 een rapport met de titel *Verkeerskundige Onderbouwing Vitaal Vogelenzang* heeft uitgebracht aan de gemeente Bloemendaal;
- In dat rapport slechts de toename van verkeer van en naar de nieuw te ontwikkelen wijk Vitaal Vogelenzang in kaart is gebracht;
- Door Mobycom de huidige verkeerssituatie is geïnventariseerd, de verkeers-aantrekkende is werking berekend en de toekomstige verkeerssituatie is getoetst;
- Uit het rapport blijkt dat het aantal motorvoertuigbewegingen in de huidige situatie 780 per dag bedraagt op de Teylingerweg 1-7 in Vogelenzang;
- En na de realisatie van Vitaal Vogelenzang dit zal toenemen van 780 naar 1254 motorvoertuigbewegingen wat een toename is ca 60%;
- In het rapport de verkeersveiligheid niet is beoordeeld;
- In het rapport de basisschool die in het verlengde ligt van de Teylingerweg 1-7 twee keer wordt genoemd, doch uitsluitend in het kader van de verduurzaming en de aanleg van de speeltuin;
- Het rapport niet de effecten van de verkeersaantrekkende werking voor de veiligheid van de meest kwetsbare verkeersdeelnemers behandelt, namelijk van de fietsende kinderen die door de Teylingerweg van en naar school gaan;
- Door een aantal inwoners van Vogelenzang zorgen zijn geuit ten aanzien van de verkeersveiligheid voor de kwetsbare groep;
- Daarbij de suggestie is gedaan aan de wethouders om eenrichtingsverkeer in te stellen teneinde op die manier de verkeersveiligheid te verbeteren;
- De wethouders tot op heden daar geen gehoor aan hebben gegeven;
- De bouwer Thunissen ook heeft gesproken met de gemeente en daar het verzoek heeft overgebracht om tijdens de bouw eenrichtingsverkeer toe te passen;
- De gemeente niet bereid is dit toe te passen voor al het gemotoriseerde verkeer en de bebording die daarvoor nodig is ook niet heeft geplaatst;
- Hierdoor eenrichtingsverkeer niet uitvoerbaar is tijdens de bouw;
- De veiligheid in het verkeer van kwetsbare deelnemers voorop dient te staan
- De wethouder van het project Vitaal Vogelenzang zich bewust is van het gevaar voor de kwetsbare verkeersdeelnemers van en naar school.

2025 000669

Verzoekt het college:

Opdracht te geven aan een verkeersdeskundig bureau om de **verkeersveiligheid** op de Teylingerweg 1-7 te onderzoeken en zodanige aanbevelingen te doen n.a.v. dat onderzoek dat de verkeersveiligheid voor de meest kwetsbare verkeersdeelnemers wordt vergroot en waarbij rekening wordt gehouden met:

- Het feit dat de school in het verlengde ligt van Teylingerweg 1-7 en een deel van de schoolgaande kinderen over deze weg van en naar school gaat;
- het huidige aantal motorvoertuigbewegingen heen en terug op deze weg inclusief het bouwverkeer i.v.m. de realisatie van Vitaal Vogelenzang en
- het aantal berekende motorvoertuigbewegingen heen en terug op deze weg nadat de bouw van Vitaal Vogelenzang is voltooid en
- daarbij te laten beoordelen of de veiligheid in het verkeer van de kwetsbare verkeersdeelnemers wordt verhoogd door eenrichtingsverkeer in te stellen.

M. Roos
Hart voor Bloemendaal



Besluit van de Raad

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 17 april 2025

Burgemeester

Griffier...

Stemmen ~~tegen~~ : 8 (HvB, GrL, ZB, LB)
Stemmen ~~voor~~ : 11 (VVD, D66, PvdA, CDA)

Aangenomen

7



Motie vreemd aan de orde van de dag "Beschikbaar stellen budget voor renovatie Vondelschool"

Van: **D66, VVD, ...**

Raadsvergadering: 17 april 2025

De raad van de gemeente Bloemendaal

Constaterende dat:

- SAB en Vondelschool voornemens zijn om te fuseren;
- De inhuizing van de SAB in het gebouw van de Vondelschool gezien de staat van onderhoud noodzakelijke bouwkundige en technische aanpassingen vergt;
- Het voor de renovatie van de SAB ad € 900.000, - gereserveerde budget met de totstandkoming van een fusieovereenkomst tussen de Vondelschool en de SAB niet meer op laatstgenoemde school van toepassing is en daarmee is komen te vervallen.

Overwegende dat;

- Het hierboven genoemde budget gebaseerd was op een raming van de kosten voor de renovatie van het SAB-schoolgebouw;
- Met de inhuizing van de SAB in de Vondelschool deze kostenraming niet meer van toepassing is;
- Een uitgewerkte kostenraming voor de renovatie van de Vondelschool thans niet beschikbaar is;
- Niettemin een goede huisvesting van de leerlingen in de Vondelschool gewenst is;
- Dat naar de inschatting van beide schoolbesturen voor urgente duurzaamheidsmaatregelen een bedrag van € 900.000, - benodigd zou zijn;
- Dat de Vondelschool en de SAB in de aan de fractievoorzitters verzonden brief d.d. 19 maart stellen dat het plaatsen van isolerende beglazing en de renovatie van het dak in het kader van duurzaamheidsmaatregelen in ieder geval noodzakelijk zijn;
- Dat met bovengenoemde aanpassingen wordt geanticipeerd op de vaststelling van het IHP;
- Dat het concentreren van scholenhuisvesting hoge prioriteit heeft.

Verzoekt het College

1. Zo voortvarend mogelijk verder aan de slag te gaan om in 2025 een IHP aan de raad voor te leggen;

[Handwritten signature]

2025000670

2. Ervoor zorg te dragen dat de Vondelschool in het eerste tijdvak van het IHP (2026-2030) aan bod zal komen bij de realisatie van het IHP;
3. Indien het niet mogelijk blijkt om in 2025 met een IHP te komen, een voorstel aan de raad voor te leggen om een bedrag van maximaal € 900.000, - te reserveren voor aanpassingen aan het gebouw onder de voorwaarde dat de Vondelschool hiertoe eerst een uitgewerkt plan op basis van ingediende offertes aan het College ter beoordeling voorlegt.

En gaat over tot de orde van de dag.

A large, stylized handwritten signature in blue ink, likely belonging to a member of the board or college.A smaller, more compact handwritten signature in blue ink, likely belonging to another official.

Stemmen voor: 4 (LB, PvdA, CDA, D66 ix)
Stemmen tegen: 15 (VVD, D66 3x, HvdB, ZB, GrL)

Verworpen

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Donderdag 17 april 2025

8

De fracties van de PvdA, ...
stellen de volgende motie voor.

Motie: Een waardig Kerkplein in Vogelenzang

Voorstel

De raad verzoekt het college met klem:

1. Om het initiatief te nemen tot overleg met en tussen de hieronder genoemde personen en instanties over mogelijkheden om het Kerkplein in Vogelenzang te verfraaien.
De bedoelde personen en instanties zijn in elk geval:
 - de aan- en omwonenden van het Kerkplein,
 - vertegenwoordigers van de kerk en betrokken vrijwilligers bij de kerk,
 - de denktank Vogelenzang,
 - de schoolkinderen van de Paradijsvogel,
 - Stichting Ons Bloemendaal.
2. Om op basis van de uitkomsten van deze participatieprocedure een schetsontwerp te laten opstellen, dat wordt besproken met de genoemde personen en instanties, en een voorstel te doen voor het dekken van de kosten, waarbij met name kan worden gedacht aan beschikbare onderhoudsbudgetten.
3. En om het ontwerp en de dekkingsmogelijkheden vervolgens met de raad te bespreken.

Toelichting

Het plein voor de RK kerk Onze Lieve Vrouwe Ten Hemelopneming te Vogelenzang heeft in de huidige staat een weinig aantrekkelijke uitstraling. Het is wel een mooi ruim en open plein met een oplopend hellingsvlak zodat de kerk mooi boven het maaiveld uit steekt, maar de huidige verouderde asfaltplak detoneert het aanzicht op dit Rijksmonument.

Met de commotie rond de recente voorgenomen plaatsing van een brengparkje op het plein bleek hoezeer het plein gekoesterd wordt in de kern Vogelenzang.

De kerk is een blikvanger in de wijde omgeving en met een mooiere aanblik kan de hele kern Vogelenzang opgewaardeerd worden. In het kader van Vitaal Vogelenzang kan deze icoon in de kern die veel bezocht wordt een grote bijdrage in die vitaliteit kan hebben.

De eerste indruk is dat met relatief eenvoudige ingrepen als een klinkerbestrating en lage hagen rondom, dit plein een enorme boost kan krijgen.

Door een uitgebreid participatieproces te starten kan tevens aan sociale binding in de kern worden gewerkt. Door niet alleen omwonenden te betrekken maar ook vrijwilligers die in en rond de kerk actief zijn, het Kerkbestuur, de schoolkinderen uit het dorp, de Denktank en ook andere geïnteresseerden kan de kerk nog meer een bindend en gewaardeerd element in de kern worden.

PvdA

HR Koster

2025 000 672

Motie vreemd aan de orde van de dag

9

Geen -extra- parkeerplaatsen in plaats van bomen/groen in of bij het Bloemendaalse Bos

Van: **Liberaal Bloemendaal**

Raadsvergadering: **17 april 2025**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 17 april 2025.

constaterende dat:

- er bij nieuwbouwprojecten parkeerplekken voor auto's moeten worden gerealiseerd op eigen grond, zoals vastgelegd in de beleidsnotitie parkeernormen gemeente Bloemendaal;
- er bij de mogelijke nieuwbouwplannen boven en achter het Bloemendaalse AH terrein het risico bestaat dat er parkeerplekken worden gerealiseerd in/ bij het Bloemendaalse Bos als mogelijke compensatie, zoals die in alle drie de 'denkrichtingen' voor 'Nieuw Authentiek Bloemendaal' op de plattegrond van de Koepellaan ook al zijn ingetekend;
- het Bloemendaalse Bos een nog bijna ongerept en beeldbepalend gebied is in het dorp Bloemendaal;
- het Bloemendaalse Bos ontstaan is vanuit landgoederen die stammen uit de 17^e eeuw;
- het Bloemendaalse Bos een bijzondere verzameling is van groen en bos, dat juist ook van belang is en blijft ten aanzien van het milieu, en daarom op geen enkele wijze aangepast dan wel gereduceerd mag worden;
- het Bloemendaalse Bos (inclusief Hertenkamp en 'Rijper Bos') in het omgevingsplan de bestemming 'Natuur' heeft en deel uitmaakt van een groter gebied met de dubbelbestemming waarde 'Archeologie 3' en 'Cultuurhistorie'. Deze bestemmingen zijn een erkenning van de grote kwaliteit van het Bloemendaalse Bos en het biedt bescherming tegen aantasting hiervan;
- het Bloemendaalse Bos in 1920 in bezit is gekomen van de gemeente.

2025006673

Van mening zijnde dat:

- eenieder, en dus ook de Gemeente Bloemendaal, bijzonder zuinig moeten zijn op het openbare groen;
- er geen bomen/struiken geroid mogen worden in of bij of aan de rand van het Bloemendaalse Bos ten behoeve van mogelijke parkeerplekken;
- er geen nieuwe/extra parkeerplaatsen gecreëerd mogen en kunnen worden aan de rand, dan wel in het Bloemendaalse Bos;
- er thans genoeg parkeerplaatsen rondom en bij het Bloemendaalse Bos aanwezig zijn;
- handhaving en toepassing van de huidige bestaande regels (Beleidsnotitie parkeernormen Gemeente Bloemendaal) bij nieuwbouw/vernieuwbouw, ten aanzien van het parkeren, onverkort, en zonder uitzonderingsgrond, moeten worden toegepast.

Verzoekt het College:

- geen enkele medewerking te verlenen, in welk plan dan ook, om bomen/struiken te rooien in of bij, of aan de rand van het Bloemendaalse Bos, met als doel meer parkeerplaatsen te creëren aan de rand van het Bloemendaalse Bos, dan wel in de omliggende lanen en wegen, ten behoeve van het verkrijgen van meer parkeerplaatsen;
- voorts de uitgangspunten, zoals vastgesteld in de beleidsnotitie parkeernormen gemeente Bloemendaal strikt en onverkort, zonder enige uitzondering, te handhaven en geen enkele concessie daaraan te doen.

Liberaal Bloemendaal

L.J.L. Heukels



Motie vreemd aan de orde van de dag

Recht van Artikel 169 Gemeentewet versus geheimhouding

10

Van: **Liberaal Bloemendaal**

Raadsvergadering: **17 april 2025**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 17 april 2025.

constaterende dat:

- de fractie van Liberaal Bloemendaal uiteindelijk na herhaald vragen om afgifte van het gehele dossier van Oldenhove op donderdag 6 maart jl. aan het einde van de middag een ongeveer 5 cm dik dossier over Oldenhove mocht komen inzien;
- de fractie daarover meteen een motie heeft ingediend welke unaniem is aangenomen;
- de burgemeester heeft in die vergadering toegezegd dat het dossier ter beschikking van de Raad komt;
- dat het dossier inmiddels achter het RIS is geplaatst en dus alleen toegankelijk is voor raadsleden;
- Op 8 april jl een heel stuk in het HD over de ernstige mate van onbewoonbaarheid van Oldenhove. Dat was geen nieuw nieuws! Dat wisten wij al voordat het contract getekend werd, dat dat zou gaan gebeuren.
- In verband daarmee verzocht de fractie van Liberaal Bloemendaal ook om afgifte van alle stukken rond de beheerder en de overgang naar een andere beheerder
- de Raad mogelijk al eerder kan – en naar de mening van LB eerder moet - ingrijpen gezien deze gevaarlijke, onacceptabele en onmenselijke situatie dan te wachten tot juni as;
- het College blijkbaar op dit moment op de koop neemt dat de gangen zodanig bezet zijn dat vluchtgevaar ernstig belemmerd kan worden;
- het college een brief heeft gestuurd, gedateerd 4 maart 2024 (zaaknummer 1301537, de datum zal wel 4 maart 2025 moeten zijn) ,

2025 000674

waarbij zij een opsomming geeft van alle stukken die aan de Raad ter beschikking worden gesteld;

- ten onrechte op lijst de gevaagde stukken over de overgang van beheerder ontbreken;
- Het overzicht van 4 maart 2024 geen, wij zeggen **geen**, geheime stukken bevat!!!

Van mening zijnde dat:

- de situatie in Oldenhove had nooit zo mogen zijn en het mag en kan ook niet. Wat dacht het College dat schimmel bijv. kan doen bij kleine kinderen? Dit mag en kan niet langer voortduren. Het was en is niet acceptabel, in ieder geval niet voor ons;
- de situatie in Oldenhove terzake de brandveiligheid en het niet veilig kunnen vluchten nooit zo had mogen zijn en het mag en kan ook niet langer voortduren;
- raadsleden onverkort de mogelijkheid moeten kunnen hebben om de technische stukken (die nu juist ook gaan over de gevaarlijke situatie in Oldenhove), zoals die blijken uit de brief van 4 maart 2024, aan derden te kunnen laten lezen, beoordelen en daaromtrent te adviseren, mede omdat zij mogelijk zelf onvoldoende technische kennis bezitten;
- het achter het RIS zetten, niet alleen een impliciete motie van wantrouwen is, maar veel belangrijker gezien de ernstige situatie bij /in Oldenhove een onterechte beperking van het recht ex art 169 Gemeenwet door in feite zonder de daarvoor toe te passen regels deze stukken met het plaatsen van die stukken achter het RIS impliciet geheim te verklaren en de onderzoeksrechten van de Raad (controlerend en kaderstellend) daarmee te blokkeren;
- gezien de grote belangen van de inwoners van Oldenhove, de inwoners van Bloemendaal en de Raad, is deze handeling voor de fractie van Liberaal Bloemendaal onacceptabel en dient daar op zeer korte termijn een einde aan te komen.

- Nu er niet om geheime stukken wordt gevraagd kan er dan ook noch impliciet via het RIS noch expliciet een beperking van de openbaarheid en de rechten van een raadslid door het College worden opgelegd, terwijl dat nu wel het geval is;

Verzoekt het College:

- Het volledige dossier van Oldenhove, zoals verwoord in de brief van 4 maart 2024 aan de Raad alsmede de stukken rond de overgang van beheerder, onmiddellijk dan wel op zeer korte termijn, volledig vrij te geven zonder plaatsing op het RIS, maar op de website van de gemeente.

Liberaal Bloemendaal

L.J.L. Heukels



Stemmen voor: 3 (HvB)

Stemmen tegen: 16 (VVD, D66, PvdA, CDA, LB, ZB, GL)

11

Verworpen

Motie van afkeuring

Van : Hart voor Bloemendaal
Betreft : motie van afkeuring Lokhorsterduin
Datum motie : 17 april 2025



De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op 17 april 2025

Kennisgenomen hebbende van:

- de constatering van het college dat het de uitgangspunten van de anterieure overeenkomst tussen de Exploitant (GGZ) en de gemeente Bloemendaal in de afgelopen jaren nooit heeft losgelaten;
- De bevestiging van het college dat de overeenkomst een kader stelt waarbinnen het college kan optreden maar dat er ook beperkingen zijn;
- De stelling van het college dat het niet is toegestaan (de anterieure overeenkomst geeft daar evenmin ruimte voor aldus het college) de overdracht van gronden of de overeenkomst te weigeren op basis van eventuele winst die gemaakt wordt door marktpartijen;
- De brief van het college aan de raad van 18 september 2024 waarin het college bevestigt dat de SVE voornemens was haar gronden en contractpositie over te dragen aan AVE Vastgoed' en dat de gemeente hier toestemming voor dient te verlenen;
- Toestemming ook vereist was bij de overdracht door SVE van gronden aan Adriaan van Erk in 2022;
- De bevestiging van het college in diezelfde brief dat doordat nog niet is begonnen met de ontwikkeling van de monumenten er ook nog niet mag worden gestart met de realisatie van de andere fasen van het ontwikkelproject Lokhorsterduin;
- De verklaring van de verantwoordelijk wethouder op 6 februari jl. dat het project Lokhorsterduin nog niet op het droge is en dat er natuurlijk fouten zijn gemaakt;
- De uitspraak van wethouder Scholte op 6 februari jl. dat hij de intentie had om het Tanger-rapport te bespreken als het niet geheel openbaar is, dan toch wel gedeeltelijk openbaar ***'Waar we dat kunnen gaan we het openbaar maken...en goh als we niet alles openbaar maken kunnen we dan tenminste een deel openbaar maken'.***

Overwegende dat:

- Het college geen bezwaar heeft gemaakt, dan wel niet heeft ingegrepen toen SVE een deel van de gronden overdroeg aan Adriaan van Erk in 2022;
- Wij er bij herhaling op hebben aangedrongen en daar ook vragen over hebben gesteld zowel mondeling tijdens vergaderingen als schriftelijk aan de wethouder omdat wij vreesden voor speculatie en wij deze overdracht in strijd achtten met de anterieure overeenkomst;

2025000687

- De verantwoordelijk wethouder echter geen enkel probleem zag voor de realisatie van sociale huurwoningen en er wat hem betreft ook niets aan de hand was m.b.t. de volgorde van ontwikkeling, nl dat de sociale huurwoningen niet als laatste ontwikkeld mochten worden terwijl het monumentale cluster als eerste ontwikkeld moest worden;
- Deze volgorde van de anterieure overeenkomst door vastgoedspeculatie niettemin toch is losgelaten wat in strijd is met de afspraken die daarin zijn vastgelegd;
- Het college heeft toegegeven dat de realisatie van sociale huurwoningen en de in de anterieure overeenkomst vastgelegde volgorde van ontwikkeling wel degelijk in gevaar is gekomen zie brief van 18 september 2024 van het college aan de raad;
- Het overdragen door Koper (nl door SVE) van Deelgebieden niet was toegestaan op grond van artikel 21 derde en vierde lid van de anterieure overeenkomst;
- De gemeente, lees het college, heeft verzuimd de noodzakelijke voorwaarden te stellen en garanties te eisen aan SVE teneinde nakoming van de anterieure overeenkomst in zijn geheel te borgen;
- Hierdoor de toekomstige bewoners de rekening betalen, hetgeen zowel de kopers als de toekomstige huurders betreft op Park Lokhorsterduin;
- SVE door vastgoedspeculatie miljoenen winst heeft gemaakt wat gevolgen heeft voor de toekomstige bewoners vanwege het prijsopdrijvend effect;
- Het onbegrijpelijk is waarom de gemeente niet onverkort heeft vastgehouden aan de anterieure overeenkomst waardoor speculatie met vastgoed had kunnen en moeten worden voorkomen waardoor de realisatie van sociale huurwoningen op Park Lokhorsterduin in gevaar is gekomen en idem de herbestemming van de monumenten;
- Wethouder Scholte heeft bevestigd dat ***'er best wel een aantal dingen niet goed zijn gegaan'*** en ***'Er zijn natuurlijk fouten gemaakt. Hadden wij met de huidige AO anders kunnen acteren. Vast wel. Maar er zit wel pijn bij de kopers. Ik wil dit niet klein praten.'***
- Het bespreken van fouten in een openbaar democratisch debat belangrijk is voor onze inwoners en voor het bestuur van de gemeente omdat van fouten geleerd kan worden voor de toekomst;
- De wethouder zich niet geholpen voelde door de motie van afkeuring maar van de andere kant daar wel begrip voor had omdat ***'er best wel een aantal dingen niet goed zijn gegaan...'***
- De motie van afkeuring is bedoeld als een teken van erkenning dat fouten zijn gemaakt en daar niet voor wordt weggelopen en de motie ook een signaal is dat het college en de raad begrip hebben voor de zorgen die leven onder kopers en huurders en alle mensen die een woning zoeken in deze gemeente waarbij een volstrekte geheimhouding van het rapport Tanger haaks staat op die erkenning en ook haaks staat op dat begrip en de door de wethouder uitgesproken intentie tijdens de raadsvergadering van 6 februari jl.;

- De geheimhouding die niet past in een reeks van andere geheimhoudingen eerder bevestigt dat sprake is van een zeer verontrustende doofpotcultuur dan van een open en eerlijk werken in het belang van onze gemeente en onze inwoners.

Spreekt uit:

- a. Het college heeft tekortgeschoten aangezien onvoldoende is toegezien op naleving van de anterieure overeenkomst waardoor het monumentale cluster niet als eerste is ontwikkeld en de realisatie van sociale huurwoningen in de gevarenzone is gekomen;
- b. Het college speculatie met vastgoed door SVE had moeten en kunnen voorkomen door toe te zien op naleving van de anterieure overeenkomst en de doorverkoop van Deelgebieden ofwel had moeten voorkomen ofwel keiharde garanties had moeten eisen dat de bepalingen uit de anterieure overeenkomst in zijn totaliteit geborgd bleven.

Spreekt zijn afkeuring uit over de nalatigheid van het college t.a.v. de handhaving van de bepalingen in de anterieure overeenkomst in het project Lokhorsterduin.

M. Roos, Hart voor Bloemendaal



Besluit van de Raad

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 17 april 2025
Burgemeester

Griffier...