

Stemmen voor : 14 (GrL, ZB, PrdA, CDA, D66, LB, Hvb)  
Stemmen tegen : 5 (VVD)

Aangewomen



A'

### **Amendement 'Betrokken bij Bereikbaarheid'**

Van: GroenLinks, Zelfstandig Bloemendaal  
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal  
Onderwerp: Wijzigingsvoorstel GR Bereikbaarheid

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op donderdag 25 september 2025,

kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel zienswijze gewijzigde GR Bereikbaarheid,

#### **Constateerende dat:**

- De gemeente Bloemendaal gelegen is in een dynamisch en grotendeels verstedelijkt gebied, waar samenhangende vraagstukken over ruimtelijke inrichting en bereikbaarheid steeds prominenter worden;
- De gemeente participeert in de gemeenschappelijke regeling 'Bereikbaarheid' om samen met andere gemeenten oplossingen te ontwikkelen;
- De belangen van deelnemende gemeenten uiteenlopen, wat risico's met zich meebrengt voor een evenwichtige beleidsvorming;
- Samenwerking noodzakelijk is om tot effectieve, gebiedsgerichte maatregelen te komen.

#### **Overwegende dat:**

- De gemeenteraad op grote afstand staat van het besluitvormingsproces binnen deze gemeenschappelijke regeling;
- Deze afstand verder wordt vergroot door het voornemen het gemeenschappelijk orgaan een zwaardere, dragende rol te laten vervullen bij het indienen van projectvoorstellen;
- Die beweging haaks staat op een van de beoogde doelen van de voorgestelde aanpassingen, namelijk zichtbaarheid en actieve informatieplicht van de GR naar gemeenteraden vergroten, zodat gemeenteraden meer invloed kunnen uitoefenen op de GR;
- Een meer directere betrokkenheid van gemeenteraden bij het gemeenschappelijk orgaan het beoogde doel daarentegen wel dichterbij brengt. Hetgeen vorm gegeven zou kunnen worden door per gemeente een raadslid toe te voegen aan het gemeenschappelijk orgaan. Met het oog op een evenwichtige vertegenwoordiging van elke gemeente zou het betrokken raadslid bij voorkeur niet moeten behoren tot een van de coalitiepartijen.

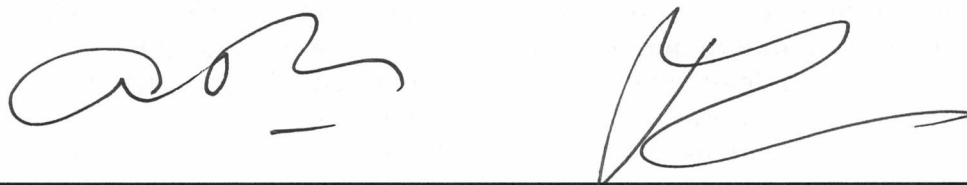
**Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:**

De raad van de gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 augustus 2025;

besluit:

1. kennis te nemen van het rapport Evaluatie GR Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland;
2. de aanbevelingen in navolging van het college over te nemen, met dien verstande dat een voorstel over voortzetten van het mobiliteitsfonds (na 2027) in 2026 zal worden ingebracht bij het opstellen van de meerjarenbegroting voor 2027;
3. een positieve zienswijze te geven over de voorgestelde technische aanpassingen aan de gemeenschappelijke regeling Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland, **met dien verstande dat door de gemeente Bloemendaal ook wordt voorgesteld aan het gemeenschappelijk orgaan te verzoeken een vorm te vinden om per deelnemende gemeente een raadslid te betrekken bij de besluitvorming. Met het oog op een evenwichtige vertegenwoordiging van elke gemeente zou het betrokken raadslid bij voorkeur niet moeten behoren tot een van de coalitiepartijen;**
4. deze zienswijze in te brengen bij de stuurgroep Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland.



---

Besluit van de Raad

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 25 september 2025

Burgemeester

Griffier

Stemmen voor : 19  
Stemmen tegen : 0

Unaniem aangenomen



### **Motie 'Kijk op Bereikbaarheid'**

Van: GroenLinks, PvdA, Zelfstandig Bloemendaal  
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal  
Onderwerp: Wijzigingsvoorstel GR Bereikbaarheid

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op donderdag 25 september 2025,

kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel zienswijze gewijzigde GR Bereikbaarheid,

#### **Constaterende dat:**

- De gemeente Bloemendaal gelegen is in een dynamisch en grotendeels verstedelijkt gebied, waar samenhangende vraagstukken over ruimtelijke inrichting en bereikbaarheid steeds prominenter worden;
- De gemeente participeert in de gemeenschappelijke regeling 'Bereikbaarheid' om samen met andere gemeenten oplossingen te ontwikkelen;
- De belangen van deelnemende gemeenten uiteenlopen, wat risico's met zich meebrengt voor een evenwichtige beleidsvorming;
- Samenwerking noodzakelijk is om tot effectieve, gebiedsgerichte maatregelen te komen.
- Het verbeteren van de bereikbaarheid van Zuid-Kennemerland niet zozeer moet worden gezocht in enkel verbetering van de doorstroom van het wegennet, maar juist in de beheersing van verkeersstromen (o.a. door middel van dynamisch verkeersmanagement) en verdeling van de mobiliteit over meerdere vervoersmodaliteiten, waaronder fiets, trein en pendelbus. Beheersing van vervoersstromen en spreiding over vervoermiddelen zal kunnen bijdragen aan vermindering van CO2 uitstoot, neerslag van fijnstof, geluidsoverlast en aantasting van de leefbaarheid in ons gebied.

#### **Overwegende dat:**

- Een heldere gemeentelijke kijk op de samenwerking in deze regeling noodzakelijk is om de belangen van Bloemendaal goed te borgen;
- Voor Bloemendaal een gezonde, groene en veilige leefomgeving voor de inwoners voorop staat, zoals door de gemeenteraad is uitgesproken op 21 december 2023 en dit uitgangspunt gehanteerd zal moeten worden als maatstaf bij de beoordeling van voorstellen voortvloeiend uit de GR Bereikbaarheid;

- Synergie tussen gemeentelijke beleidsprogramma's (zoals mobiliteit, duurzaamheid, leefbaarheid, volksgezondheid en milieu) en het programma van de gemeenschappelijke regeling wenselijk en mogelijk is;

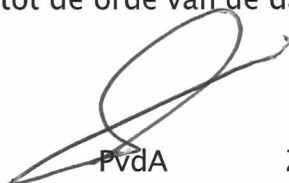
**Verzoekt het College:**

Ten spoedigste een discussie in de gemeenteraad voor te bereiden over de visie van de gemeente Bloemendaal op bereikbaarheid en daarvoor beknopt aan te geven welke projecten het College in het uitvoeringsprogramma van de gemeenschappelijke regeling 'Bereikbaarheid' wil inbrengen en daarbij rekening te houden met in deze raadsperiode eerder door partijen gedane suggesties.

En gaat over tot de orde van de dag.



GroenLinks



PvdA



Zelfstandig Bloemendaal

## **Motie onverenigbaarheid nevenfuncties wethouder Van der Windt**

Van : Hart voor Bloemendaal, GroenLinks  
Betreft : motie onverenigbare nevenfuncties van de wethouder  
Datum : 25 september 2025



2

De raad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op 25 september 2025



### **Kennisgenomen hebbende van:**

- De publicatie '**Hoe een ideële zorgvereniging transformeerde tot steenrijk goed doel**' in NRC dd. 15 juli 2025 waarin verslag wordt gedaan over de verkoop van zorg en vastgoed door zorginstelling Pro Senectute die verder gaat als goed doel met 90 miljoen in kas terwijl bewoners achterblijven met een rationeel investeringsfonds;
- De raadsinformatiebrief dd. 22 juli 2025 zaaknummer 1327920;
- De bevestiging op 28 augustus 2025 van de wethouder dat zij het rapport Berenschot heeft besproken met de waarnemend burgemeester en dat zij in haar geloofsbrieven een verklaring nevenfuncties heeft toegevoegd waarin staat dat zij bezoldigd voorzitter van Pro Senectute zal blijven hetgeen op de website van de gemeente Bloemendaal is vermeld;
- De brief van 26 augustus 2025 van de burgemeester;
- De brief van de Cliëntenraad Wildhoef dd. 31 juli 2025;
- De brief van hoogleraar Rob van Eijbergen van 27 juli 2025;

### **Overwegende dat:**

- De combinatie van het voorzitterschap van de Raad van Toezicht van een zorginstelling en het wethouderschap met zorg in de portefeuille een lastige combinatie is (citaat hoogleraar integriteit Rob van Eijbergen);
- Dit ook geldt voor het wethouderschap zonder zorg in de portefeuille, aangezien een wethouder dient op te komen voor alle inwoners van de gemeente, waaronder dementerende ouderen, terwijl zij als voorzitter van bestuur van de Vereniging Pro Senectute en toezichthouder in de Raad van Toezicht van Stichting Pro Senectute juist heeft meegewerkt aan het benadelen van die dementerende inwoners die zijn aangewezen op zware zorg in het verpleeghuis Wildhoef;
- Door de ontvlechting van zorg en vastgoed door Pro Senectute, de verkoop van het vastgoed aan een private equity fonds en de statutenwijziging, 66 verpleeghuisbedden (locatie Wildhoef) in Bloemendaal verdwijnen;
- EUR 90 miljoen is onttrokken aan zorg voor dementerende ouderen door Pro Senectute en de vraag terecht gesteld is door de Cliëntenraad waarom dat geld niet ten goede komt of terecht is gekomen bij de verpleeghuizen die voorheen onder Pro Senectute vielen;
- Wij van mening zijn dat de belangen van onze ouderen die zijn aangewezen op verpleeghuiszorg ernstig zijn gedupeerd door de combinatie en opeenvolging van

2025601540

voornoemde transacties die zijn uitgevoerd onder het voorzitterschap c.q. toezicht van mevrouw Vd Windt bij zorginstelling Pro Senectute;

- Het bestemmingsplan bij Wildhoef bepaalt dat de bestemming maatschappelijk is met dien verstande dat sprake moet zijn van intramurale zorg terwijl dat na overname van het verpleeghuis Wildhoef door Fortumus niet langer van toepassing is omdat Fortumus Wildhoef omvormt tot een wooncomplex met VTP (Volledig Pakket Thuis) wat inderdaad betekent dat de intramurale zorg verdwijnt;
- Dat de bestemming maatschappelijk ook geldt voor Wildstaete, waarvoor Fortumus heeft bevestigd dat dit voortaan een wooncomplex zonder zorg zal zijn;
- Het voorzitterschap van Pro Senectute gelet op het voorgaande niet verenigbaar is met het wethouderschap van de gemeente;
- De wethouder nooit uitleg heeft gegeven over wat haar rol is en was bij Pro Senectute en wat de ontvlechting voor gevolgen heeft voor onze gemeente en dan met name voor onze inwoners die nu of in de toekomst zware zorg nodig hebben tot de bewuste publicatie op 14 juli in NRC en zelfs daarna kwam zij alleen maar met haar verklaring dat er geen sprake is van onverenigbaarheid door te wijzen naar een (geheim) rapport Berenschot;
- Artikel 41 b Gemeentewet de verantwoordelijkheid om transparant te zijn over nevenfuncties bij de wethouder zelf legt en zij hierover dus zelf het initiatief had moeten nemen om het gesprek hierover aan te gaan met de raad en dat niet kan simpelweg kan parkeren door te wijzen naar Berenschot omdat zij had vanzelfsprekend had moeten begrijpen wat de impact van het geheel aan transacties zou teweegbrengen. Het is immers niet aan Berenschot om te bepalen of het verdwijnen van verpleeghuiszorg in Wildhoef wel of niet wenselijk is en of wij wel een wethouder willen hebben in Bloemendaal die hiervoor verantwoordelijk is;
- Wij als volksvertegenwoordigers in staat hadden moeten worden gesteld om vooraf te wegen of de raad deze nevenfuncties verenigbaar acht met het wethouderschap ongeacht wat Berenschot hierover meldt omdat wij een politieke en maatschappelijke verantwoordelijkheid dragen, iets wat de wethouder tot op heden heeft nagelaten. Zij is nooit uit eigen initiatief naar de raad gekomen met informatie terwijl het wel over onze ouderen gaat. Uitsluitend door de publicatie in NRC op 14 juli 2024 zijn wij hierover geïnformeerd;
- Op geen enkel moment heeft de wethouder laten merken dat zij zich bewust is van tegenstrijdigheid, noch heeft zij blijk gegeven van begrip voor de ander, nl voor de kwetsbare positie van ouderen met een zware zorgvraag. Integendeel, uitsluitend is haar aandacht uitgegaan naar haar eigen belang, haar eigen positie en haar nevenfuncties en dat gebrek aan inlevingsvermogen hebben wij zeer gemist en tekent de houding van deze wethouder in dit kwetsbare dossier omdat we het wel over onze ouderen gaat en hun afhankelijkheid van zorg;
- M.b.t. de andere bezoldigde nevenfunctie van de wethouder, nl voorzitter RVC Zorgpartners Midden-Holland, geldt dat de indruk moet worden vermeden dat het goed functioneren van het wethouderschap gebukt gaat onder twee zware nevenfuncties vanwege tijd en aandacht die hieraan besteed worden. De prioriteit

hoort te liggen bij het wethouderschap. Dat is het respect dat wij vragen voor onze inwoners.

**Gelet op het voorgaande dragen wij wethouder Van der Windt op:**

- a. De beide nevenfuncties in de zorg (voorzitterschap Vereniging Pro Senectute en Voorzitter RVC Zorgpartners Midden-Holland) neer te leggen wegens onverenigbaarheid met het wethouderschap van de gemeente Bloemendaal, dan wel het wethouderschap neer te leggen;
- b. Zich te onthouden van beraadslagingen en stemmingen over alles wat zorg aangaat in de gemeente Bloemendaal;

Hart voor Bloemendaal

Groen Links

Besluit van de Raad

Stemmen voor:

7 (gRL, HvA, PvdA, ZB)

Stemmen tegen:

10 (VVD, D66, CDA, LB).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 25 september 2025  
Burgemeester

Griffier...



### Motie 'Red de Ark'

Van: PvdA, GroenLinks, Zelfstandig Bloemendaal, LB  
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal  
Onderwerp: Motie vreemd

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 25 september 2025,

### Constaterende dat

- Woongemeenschap de Ark moet vertrekken van landgoed Dennenheuvel in Bloemendaal omdat het bestuur van de woongemeenschap het financieel niet rond krijgt om in de nieuwbouw op het landgoed te gaan wonen;
- In deze woongemeenschap bewoners met en zonder beperking wonen. Het gaat op dit moment nog om 7 bewoners en 4 studentbegeleiders;
- Als gevolg van de nieuwbouwplannen de huren te hoog worden voor de huidige bewoners, die daarom noodgedwongen dreigen te moeten verhuizen;
- Er nauwelijks alternatieve woonruimte voorhanden is; in elk geval niet in Bloemendaal;
- De bewoners van de Ark in de tuinderij langs de Johan Verhulstweg werken; eveneens behorend bij het landgoed. Voor hen is het tuinieren een vorm van dagbesteding en ze hebben ervoor gezorgd dat het groen er de laatste jaren veel beter bij staat;

### Tevens constaterende dat

- Indien deze wooneenheden een zelfstandig karakter met een sociale huur krijgen de mogelijkheid voor hen ontstaat om huursubsidie aan te vragen, waardoor het wonen hier weer betaalbaar zou worden;
- Daarvoor sprake moet zijn van zelfstandige wooneenheden, met een eigen keukentje, eigen toilet, eigen badkamer en eigen voordeur.

Roept het college op om te verkennen of deze woongemeenschap behouden kan blijven – zo nodig met enige financiële hulp van de gemeente uit het vereveningsfonds sociale woningbouw - bijvoorbeeld door kleine aanpassingen in het nieuwbouwplan aan te brengen zodanig dat zelfstandige sociale wooneenheden ontstaan en de bewoners mogelijk voor huursubsidie in aanmerking kunnen komen.

en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA  
H.R. Koster

GroenLinks  
H. Faber

Zelfstandig Bloemendaal  
R. Slewe

Voor: 17  
Tegen: 0

Aangenomen

151005202



## Motie einddatum AZC Sparrenlaan

4

Van: VVD, ...  
Raadsvergadering: 25 september 2025

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 25 september 2025,

Overwegende dat er onder omwonenden van het AZC aan de Sparrenlaan nog steeds onrust bestaat over of het COA zich zal houden aan de afgesproken einddatum,

Spreekt uit dat de huidige bestuursovereenkomst met het COA niet verlengd wordt en dat er na het aflopen van de bestuursovereenkomst in november 2029 geen ruimte zal zijn om asielzoekers op te vangen op de locatie aan de Sparrenlaan,

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD

Van Rijn

aangenomen

Voor: 13 (VVD, D66, HVB, CDA, LB, ZB)

Tegen: 4 (grL, pud4)

9551005202



Motie

## Blekersveld

Van: D66, VVD, CDA

Datum: 25 september 2025



5

De raad van de gemeente Bloemendaal

### Overwegende dat:

- De lange weg naar de realisering van de gewenste woningbouw op Blekersveld tot een binnen de gemeente passend resultaat moet komen,
- Het projectgebied in 2020 aangewezen is als woningbouwlocatie, eigendom van de gemeente Bloemendaal en in de Woonvisie (2023-2026) zijn 80 woningen geprogrammeerd,
- Gezien het lage % sociale woningen in Overveen (8% in 2021) er alle reden is voor een inhaalslag om de achterstand in het aanbod sociale huurwoningen in te halen,
- De gemeente Bloemendaal en de woningcorporatie Pré Wonen de intentie hebben uitgesproken dat Pré Wonen de ontwikkeling ter hand zal nemen en er inmiddels een intentieovereenkomst gesloten is.
- Op 14 maart 2024 de Raad besloten heeft sociale woningbouw gestapeld in één toren mogelijk te maken,
- Met dit raadsbesluit heeft het College een BOPA<sup>1</sup> proces in gang gezet wat tot 70 zienswijzen heeft geleid die merendeels de bouw van een toren afwijzen en waarin aangegeven wordt dat in de omgeving draagvlak ontbreekt voor dat plan,
- Geconstateerd kan worden dat er nog geen concreet uitgewerkt plan voor de locatie is ingediend en BOPA 2 nog gestart moet gaan worden,
- Gezien de zienswijzen en in aanmerking nemende de brief van Pré Wonen dd 17 september 2025 betreffende Urgentie sociale woningbouw Blekersveld,

7551005202

### Spreekt de Raad uit dat:

Snelle realisering van de woningbouw op Blekersveld noodzakelijk blijft en het realiseren van een laagbouw alternatief meer in omgeving passend is en de Raad daar draagvlak voor wil verwerven.

### Besluit:

1. Draagt het College op, om in samenwerking met Pré Wonen, een meer in het gebied passend laagbouw alternatief voor woningbouw op Blekersveld uit te werken - als basis voor een omgevingsvergunning (BOPA) en de realisering- binnen de hieronder volgende randvoorwaarden;
  - Het aantal te realiseren woningen op Blekersveld te stellen op ca 80 woningen met bebouwing in maximaal 4 woonlagen,
  - Het vloeroppervlak van de woningen een GBO van tenminste 60m2 heeft,
  - Van het totaal aantal te realiseren woningen max 25% in de vrije koopsector gerealiseerd mag worden,
  - Voldoen aan de parkeernormen en bevorderen van het deel mobiliteitsconcept,

<sup>1</sup> BOPA Een BOPA-procedure (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) is een aanvraag voor een [omgevingsvergunning](#)

- Extra aandacht te besteden aan de kwaliteit van de architectuur en duurzaam en natuur inclusief bouwen en inrichten van het gebied,
- Een financiële onderbouwing die naast de bijdrage van de gemeente per sociale woning streeft naar een sluitende grondexploitatie zonder extra bijdrage van de gemeente,

2. Verzoekt voorts het College:

- Te onderzoeken of van de sociale huurwoningen 25% blijvend toegekend kan worden aan ouderen die in Bloemendaal een sociale huurwoning achterlaten,
- Te onderzoeken of de koopwoningen bij voorrang toegekend kunnen worden aan kopers die in Bloemendaal een (sociale)huurwoning achterlaten,
- Inspanning om de bijdrage van de provincie te behouden,
- Waar nodig de intentieovereenkomst met Pré Wonen aan te passen,
- Aan de raad een voorstel voor te leggen voor de dekking van het benodigde budget ten behoeve van de voorbereidende werkzaamheden,
- Het besluit ter kennis te brengen van de belanghebbenden,

en gaan over tot de orde van de dag,

D66,

VVD,

CDA

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Bloemendaal, dd.....

Voor: 9 (VVD, D66, CDA)

Tegen: 8 (GL, PvdA, LB, HvdB, ZB)

Aangenomen

## **Motie 'Sociale woningbouw Blekersveld'**

Van: GroenLinks  
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal  
Onderwerp: Moties vreemd

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op woensdag 1 oktober 2025,

### **Overwegende dat:**

- De lange weg naar realisering van de gewenste woningbouw op Blekersveld tot een binnen de gemeente passend resultaat moet komen;
- Het projectgebied in 2020 aangewezen is als woningbouwlocatie, eigendom van de gemeente Bloemendaal is en in de Woonvisie (2023-2026) hier 80 woningen zijn geprogrammeerd;
- Gezien het lage % sociale huurwoningen in Overveen (8% in 2021) er alle reden is voor een inhaalslag om de achterstand in het aanbod sociale huurwoningen in te halen;
- De gemeente Bloemendaal en de woningcorporatie Pre Wonen de intentie hebben uitgesproken dat Pre Wonen de ontwikkeling ter hand zal nemen en er inmiddels een intentieovereenkomst gesloten is;
- Op 14 maart 2024 de Raad besloten heeft sociale woningbouw gestapeld in een toren mogelijk te maken;
- Met dit raadsbesluit heeft het College een BOPA proces in gang gezet wat tot 70 zienswijzen heeft geleid die merendeels de bouw van een toren afwijzen en waarin aangegeven wordt dat in de omgeving draagvlak ontbreekt voor dat plan;
- Geconstateerd kan worden dat er nog geen concreet uitgewerkt plan voor de locatie is ingediend en BOPA 2 nog gestart moet gaan worden;
- Gezien de zienswijzen en in aanmerking nemende de brief van Pre Wonen dd 17 september 2025 betreffende Urgentie sociale woningbouw Blekersveld,

### **Spreekt de Raad uit dat:**

Snelle realisering van sociale woningbouw op Blekersveld noodzakelijk blijft en het realiseren van een laagbouw alternatief meer in omgeving passend is en de Raad daar draagvlak voor wil verwerven.

### **Besluit:**

1. Draagt het College op, om in samenwerking met Pre Wonen, een meer in het gebied passend laagbouw alternatief voor sociale woningbouw op Blekersveld

uit te werken - als basis voor een omgevingsvergunning (BOPA) en de realisering- binnen de hieronder volgende randvoorwaarden:

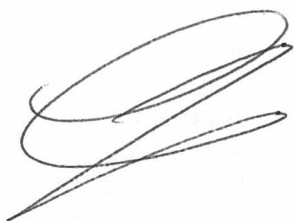
- Het aantal te realiseren woningen op Blekersveld te stellen op 90-95 woningen;
- Het vloeroppervlak van de woningen een GBO van tenminste 40-60m<sup>2</sup> heeft;
- 0,8 als parkeernorm te hanteren en bevorderen van het deel-mobiliteitsconcept;
- Extra aandacht te besteden aan de kwaliteit van de architectuur en duurzaam en natuur inclusief bouwen en inrichten van het gebied.

2. Verzoekt voorts het College:

- Te onderzoeken of van de sociale huurwoningen 25% blijvend toegekend kan worden aan ouderen die in Bloemendaal een sociale huurwoning achterlaten;
- Inspanning om de bijdrage van de provincie te behouden;
- Waar nodig de intentieovereenkomst met Pre Wonen in goed overleg aan te passen;
- Aan de raad een voorstel voor te leggen voor de dekking van het benodigde budget ten behoeve van de voorbereidende werkzaamheden;
- Het besluit ter kennis te brengen van de belanghebbenden.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks



Voor: 4 (gml, pvd 4)

Tegen: 13 (vvd, D66, CDA, ~~SP~~ LB, HUB, ZB)

Verworpen

## Motie vreemd aan de orde van de dag

Van: de fractie van **Liberaal Bloemendaal**  
Raadsvergadering: **1 oktober 2025**

7

De Raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 1 oktober 2025.

### constaterende dat:

- Dat de motie van VVD, CDA en D66 aangaande de bebouwing van Blekersveld van 1 oktober 2025 is aangenomen.
- Het raadsbesluit heeft geleid tot 70 zienswijzen die merendeels de bouw van een toren afwijzen en daarbij wordt ook aangegeven dat in de omgeving draagvlak ontbreekt.
- Dat in de motie van die drie partijen wel een verzoek aan het college gedaan wordt om plannen voor de bouw uit te gaan werken, maar volledig ontbreekt een verzoek aan het college om eerst draagvlak te verkrijgen voor überhaupt woningbouw aldaar en/of de voorstellen van deze drie partijen

### Van mening zijnde dat:

- Een breed gedragen draagvlak vanuit de directe omgeving onontbeerlijk is voor het welslagen van de planvorming van de bebouwing van het Blekersveld, zoals ook al eerder door met name de VVD is geëist.
- Er aan dergelijke toezeggingen gehoor moet worden gegeven en daar niet van mag worden afgeweken;
- Per direct eerst een – echt onafhankelijke- enquête moet worden gehouden om het draagvlak te toetsen over de vandaag aangenomen motie over Blekersveld.

### Verzoekt het College:

- Op zeer korte termijn, op basis van de aangenomen motie van genoemde 3 partijen, draagvlak hiervoor te toetsen middels een door een onafhankelijke expert op te stellen enquête te houden in de directe omgeving van het Blekersveld, voorafgaande aan elke vorm van planmatige uitwerking.
- De uitkomst van de enquête terstond te delen met de gemeenteraad.

En ga over tot de orde van de dag.

Liberaal Bloemendaal

L.J.L. Heukels

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Bloemendaal op 1 oktober 2025.

Voor: 1 (LB)

Tegen: 16 (VVD, D66, HUB, GRL, PvdA, CDA, ZB)

